



Zápis z 16. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konaného dne 18.03.2026

Program:

- zahájení – Ing. Radim Smetana – starosta
- schválení programu zasedání
- určení ověřovatelů zápisu 16. zasedání ZMOB Svinov
- volba mandátové a návrhové komise

1. Schválení programu
2. Návrh stanoviska k záměru prodeje části pozemku parc. č. 659/173 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
3. Návrh stanoviska k záměru prodeje části pozemku parc. č. 659/173 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
4. Návrh prodeje pozemků parc. č. 659/310 a parc. č. 659/311 vše v k. ú. Svinov, obec Ostrava
5. Návrh na vydání stanoviska k záměru směny části pozemku parc. č. 650/1, ostatní plocha, zeleň v k. ú. Svinov, obec Ostrava
6. Rozdělení dotací žadatelům z rozpočtu MOB Svinov pro rok 2026
7. Návrh na uzavření dodatků ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací: Základní umělecká škola Dobroslava Lidmily Ostrava - Svinov, příspěvková organizace, Základní škola a mateřská škola Ostrava - Svinov, příspěvková organizace, Technický dvůr Ostrava - Svinov, příspěvková organizace
8. Zápis č. 10 z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Svinov
9. Plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Různé

Celkem přítomno členů: 15 zvolených zastupitelů
Omluvena: Jaroslav Horáček, Bc. Eva Ulmannová

Zápis z dnešního zasedání ZMOB Svinov provede paní Lucie Fucimanová.

Starosta: Všichni jste dostali materiály. Máte k tomu někdo něco?

Starosta: Dávám hlasovat o schválení programu

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

Pan Vařeka: Rád bych navrhl bod programu „Zpráva o konkrétních krocích městského obvodu při řešení hlučnosti provizorního mostu“.

Starosta: Já se omlouvám, ale my to nemůžeme zařadit do programu. Jedině, že by některý z členů zastupitelstva vnesl do toho programu, ale bohužel nikdo se nepřihlásil. Takže tento bod můžeme dát do různého.

Pan Macháč: Tak já ho tam přidám.



Starosta: Teď jsme odsouhlasili program. Je škoda, že jste na to nereagovali dřív.

Ing. Žitník: Můžete vysvětlit panu Vařekovi, co to fakticky znamená, že bude v různém?

Starosta: Fakticky to znamená, že v rámci různého se to projedná. Já v rámci tohoto projednávání, které dneska máme, tak mám nové informace. Možná vás uspokojím, možná ne. Budou k tomu dané informace z PČR, Ostravských komunikací, se kterými jsem tuto záležitost projednával. Pokud dá některý z dalších zastupitelů podnět, tak napíšeme písemnou odpověď, protože dneska šly dva dopisy. Jeden na Ostravské komunikace, a.s. a druhý na stavební úřad Ostrava-Poruba se stanoviskem městského obvodu.

Ing. Poštová: Navrhuji revokaci toho hlasování.

Starosta: Jestliže navrhuje paní Poštová revokaci hlasování, tak budeme hlasovat, kdo je pro změnu

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

Starosta: Takže úprava programu. Začlením ho jako první bod. Prosím o znění.

Pan Vařeka: Zpráva o konkrétních krocích městského obvodu při řešení hlučnosti provizorního mostu v ulici Nad Porubkou.

Starosta: Děkuji. Začleníme ho jako bod č. 2. Dávám hlasovat o tomto programu

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

Starosta: Nyní prosím ověřovatele zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva, které se konalo 10.12.2025 a z 15. zasedání zastupitelstva, které se konalo 04.02.2026, aby podali zprávu o ověření. V zápise ze 14. zasedání se jedná o Janu Dedkovou a RNDr. Jiřinu Kábrtovou.

Paní Dedková: V pořádku.

RNDr. Kábrtová: Bez připomínek.

Starosta: A 15. zasedání zastupitelstva.

Ing. Dvorský: Bez připomínek.

Ing. Žitník: Bez připomínek.

Starosta: Děkuji vám.

Starosta: Dávám hlasovat o ověření 14. a 15. zápisu zasedání zastupitelstva

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen



Ověřovatelé zápisu z 16. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Návrhy: Mgr. Martin Kovalský, MBA, Ing. Eduard Dvorský

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

Volba mandátové a návrhové komise

Návrhy: Ing. Daniel Žitník, Ing. Eduard Dvorský, Martin Macháč

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

ČINNOST STAROSTY

Pravidelná jednání:

- Každý první pátek v měsíci návštěva MĚSTSKÉ POLICIE – bezpečnost v obci
- Pravidelné schůzky s ředitelem TD
- Kontrolní dny stavby I/11 Ostrava-Svinov, mosty ev. č. 11-138..1 a 11-138..2 – přes ul. Polaneckou
- KD Úprava sportovišť a dětských hřišť
- Průběžná jednání ke stavbě „Protipovodňová opatření městského obvodu Svinov“ regulace vodoteče Mlýnka

Společenské akce

- Pravidelné jednání sboru starostů
- Pravidelné setkávání s našimi jubilanty.
- Svatby

6. ledna 2026

- Ustavující zasedání poroty ve věci soutěže „Rekonstrukce svinovské sýpky“

7. ledna 2026

- Pravidelné setkání se zástupci vedení spolků ve Svinově - zasedací místnost

8. ledna 2026

- Přejímací řízení stavby „Ocelové schodiště v terénu, Svinov – Novostavba propojovacího schodiště pro pěší“

9. ledna 2026

- Schůzka na pracovišti MP Svinov s panem starostou - pracoviště MP Svinov, Bílovecká
- Výroční schůze JSDH – Hasičárna

14. ledna 2026

- Pravidelné novoroční setkání - SBJ, SV z bytových domů ul. Evžena Rošického

15. ledna 2026

- Jednání Ing. Pastrňák a s náměstkem primátora Ing. Břetislavem Rigerem

16. ledna 2026

- Setkání se starosty obcí v územní působnosti LS Vítkov-revír Poodří - v zasedací místnosti Lesní správy Vítkov, Opavská 97



17. ledna 2026

- Slavnostní otevření zrekonstruované hasičské zbrojnice v Ostravě-Heřmanicích

30. ledna 2026

- Jednání David Migdal - Comfort reality CZ. s.r.o. KOMA
- Jednání p. Papoušek, p. Vaněk - projekt zázemí pro fotbalový klub

11. února 2026

- Schůzka u starostky MOB Poruba Ing. Baránkové Vilamové, Ph.D.

16. února 2026

- Prezentace nových technických prostředků a OOPP pro jednotky SDH - IVC HZS MSK Slezská Ostrava
- Jednání Ing. Smyček Pavel Manažer interní sítě Morava Sever – České pošty informace z vedení České pošty

18. února 2026

- Jednání Kovalský - DUBÍ možnost získání dotace pro vybudování agility parku na pozemcích SMO

20. února 2026

- Jednání Mgr. Lenka Vavrečková zástupce ředitele pro praktickou výuku - Střední zahradnická škola, Ostrava

24. února 2026

- Jednání p. Dorazil DIAMO

5. března 2026

- Jednání k možnosti získání dotace pro Venkovní učebnu za ZŠ Bílovecká 10

12. března 2026

- Jednání ke kontrole provizorní mostní konstrukce na místní komunikaci na ul. Nad Porubkou, svolané stavebním úřadem ÚMOB Poruba za účasti zástupců Ostravských komunikací a.s., Dopravního podniku a.s., Krajské hygienické stanice, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, SMO MMO, odbor dopravy a SMO městského obvodu Svinov.

Ing. Samková přečetla činnost Úřadu městského obvodu Svinov.

Činnost místostarosty:

- Komunikace s techniky fy TRABBAU – zahájení prací na přeložce nového silového kabelu a instalace 5 ks nových sloupů pro oblast náměstí Kardinála Tomáška, přelom 01/02 2026
- Mnoho jednání s OI MMO a OK – postupy a termíny výstavby nového mostku přes Porubku na MK Nad Porubkou, jednání na místě i s realizátorem projektu – fa Rušar Mosty (včetně řešení hlučnosti mostního provizoria)
- Příprava Svinovské poutě 19. – 21. 6. 2026
- Komunikace se SÚ Poruba – stanovisko a opatření po požáru stavby na MK Psohlavců – p. Haškovec
- Řešení VB a vstupů na soukromou cestu p. Filipa Vařeky, poškození a udání do původního stavu majitelem jedné z přilehlých garáží, řešeno za účasti MPO
- Zahajování a vyhlásování vítězů turnaje ve stolním tenise, SHS



- Předání finančního daru sociálnímu zařízení Čtyřlístek na ul. Rošického, výtěžky s Vinobraní, Jarmarku (komise – koláče, obecní zelňačka – soukromá aktivita Mgr. Hruškové)

Mgr. Hrušková: Já už jen velmi stručně. Jarní hlasatel už by měl být ve schránkách, pokud není, tak brzy bude. Kronika byla předána k uložení a zveřejnění. Všechny srdečně zvu na příští sobotu, proběhne další z řady akcí Uklid'me Česko. Svinov začneme uklízet v 9 hodin na radnici ve spolupráci s paní radní Forstovou a panem radním Lachem si rozdělíme části Svinova k úklidu Svinova a doufám, že za hojné účasti široké veřejnosti.

Činnost ZŠ a MŠ Ostrava-Svinov

Mgr. Komorášová: Na počátku kalendářního roku 2026 byla zahájena realizace plánovaných investičních a provozních oprav v souladu se schváleným rozpočtem. V lednu byla oslovena odborná firma k upřesnění a zpracování projektové dokumentace k akci „Revitalizace chodby v přízemí budovy Bílovecká 1 – II. etapa“. Předpokládaný termín realizace této akce je plánován během hlavních prázdnin roku 2026.

Počátkem února byly provedeny plánované elektroinstalační práce, zejména výměna nevyhovujícího osvětlení za úsporné LED zdroje v tělocvičnách B10. Další opravy a údržbové práce jsou připraveny k provedení v letním období, aby byl minimalizován dopad na provoz školy.

V roce 2026 byly škole poskytnuty finanční prostředky z dotačních výzev Magistrátu města Ostravy. Jedná se o výzvu na podporu rozvoje kvality školství v celkové výši 40 000 Kč, určenou na projekt „Zdraví a pohyb“, jehož prostředky budou využity v mateřské škole. Dále škola získala 180 000 Kč z výzvy na podporu rozvoje vzdělání a talentmanagementu na projekt „Svinovští zpěváčci II“.

V termínu od 12. do 16. ledna 2026 absolvovali žáci základní školy lyžařský výcvikový kurz na Kopřivně v Jeseníkách. Následně v období od 2. do 6. února proběhl lyžařský výcvik i pro děti z mateřské školy v areálu Skalka.

Dne 20. ledna 2026 proběhl prezenční zápis do prvních tříd základní školy, celkem se zúčastnilo 57 dětí.

V mateřské škole proběhly dne 10. března na všech pracovištích dny otevřených dveří a dne 16. března 2026 prezenční zápis. Na základě dosavadního počtu podaných žádostí předpokládáme přijetí všech dětí, které k 1. září 2026 dosáhnou věku tří let.

Dne 13. března 2026 se ve spolupráci se Základní uměleckou školou uskutečnil projektový den v rámci Dne hudby. Tímto děkuji paní ředitelce Malinové za organizaci workshopů a koncertu. Dne 17. března 2026 proběhla tradiční akce vynášení Moreny, která symbolicky uzavírá zimní období. Za spolupráci při její organizaci děkujeme Sboru dobrovolných hasičů Svinov.

Na závěr bych ráda poděkovala panu Mališovi za dlouhodobou podporu a spolupráci při údržbě a úpravách zahrad a okolí školy a mateřských škol, stejně jako za zajištění vrbových proutků pro velikonoční dílny.



Činnost Technického dvora Ostrava-Svinov p.o. za 12/2025-3/2026

Ing. Miroslava Mališ:

příprava dřeva na zimu, Máme dokončujeme otop na příští topnou sezonu 2025/2026

- povinnosti vyplývající se Zimní údržba-bdělost kdy byly i víkendové směny provádění solení.

-finanční náročnost zimní údržby finančně náročný koncem roku 2025,

Přesunuli jsme údržbu techniky na nový rok, abychom vyšli s rozpočtem

Leden a únor finančně náročné....

Dostáváme jako p.o. se do administrativní ztráty, po ukončení zimního období tj. konec března budeme mít uzavřeno

-výměny plastových košů a držáku.

-Zmlazení keřů a úpravy dřevnaté zeleně v oblasti Opavské, Sabinová

-Likvidace černých skládek + likvidace nebezpečného odpadu - eko likvidace přes OZO

-Časté úklidy a pochůzky čistění obvodu po Vánocích, zejména odvoz vánočních stromku, následně jejich likvidace štěpováním na TD.

Při oteplení jsme zahájily úklidy listí a větví v rámci možnosti klimatu:

-Dopravní hřiště – uspišeno otevření, i když je v provozním řádu 1.4. běžného roku

-Hřiště El. Rošického, taky již otevřeno

- úklid házenkářského hřiště + TJ Sokolovna, DPS, Městské domy a okolí ul. Elektrárenská.

-Sídliště Ev. Rošického

- „Kalusova zahrada“ – ul. Stanislavského.

-Na Rybníkách – příkop.

Plán práce:

-finální příprava parků na seče

- probíhá výřezy zeleně a likvidace náletů, které nevyžadují povolení

-Zimní údržba pomalu končí, jsme ve fázi servisu vozidel, sekaček a strojů a příslušenství na jarní a letní údržbu.

- Zahájíme přípravu areálů MŠ+ZŠ.

Bio odpad v pondělí asi cca 6. nebo 13. dubna podle počasí loni jsme zahájili 14.04.2025

- Příprava a nátěry nových desek Laviček Hřbitov, Parky, přednádraží.

Administrace:

Výběrové řízení – příprava dokumentace pro vypsání výběrových řízení – a jiné

Projednání se Zahradnickou školou – Květinové kaskády

- Kontrola GDPR

K bodu 2) programu: s úvodním slovem předkladatele

Starosta: V úvodu je třeba říct, dvě zásadní informace. Nikdo tady s tím není spokojený, nikdo s tím není srozuměný. Ta hlučnost samozřejmě ovlivňuje život podél toho mostu. Bohužel to, co se událo z hlediska toho, že Ostravské komunikace k 20. dni 11. měsíce roku 2024 zaslali na magistrát města Ostravy na odbor dopravy žádost o financování projektové dokumentace k úpravě tohoto mostu a město na to reagovalo s odborem investic v září 2025,



tak bohužel mi tuto chybu neumíme ovlivnit. Druhá věc, která je třeba, aby tady zazněla, a to je bohužel, že se na sociálních sítích se vedou naprosto demagogické informace, jako že se o to stará Správa silnic Moravskoslezského kraje, což vůbec není pravda. Je to striktně v majetku města a na starost to mají Ostravské komunikace. Když se podíváme dál, tak ve Statutu města Ostravy je obecně závazná vyhláška.....*věta nedokončena.*

Ing. Žitník: Prosím vás, můžu technickou? Pokud to správně čtu, tak toto zastupitelstvo si to schválilo jako první bod příspěvek pana Vařky.

Starosta: Ano, teď dáváme informace. On chtěl informaci o tom, jak probíhají informace k provizornímu mostu. Dělán to proto, abychom komplexně seznámili všechny zastupitele a uvést celou situaci.

Ing. Žitník: Já jsem myslel, že pan Vařka řekne, co ho trápí a my mu odpovíme.

Starosta: Samozřejmě, ale aby všichni zastupitele byli seznámeni s touto situací. Děkuji za připomínku a budu pokračovat. Existuje Statut města Ostravy, ve kterém je taxativně vyjmenované, že městské obvody se nestarají o mostní konstrukce. Proběhlo kolem toho hodně jednání. Na základě požadavku pana Vařky dostane korespondenci, která proběhla. Na jednom jednání se účastnil pan kolega Dvorský a na dalších jsem se účastnil já. Mnoho těch komunikačních věcí proběhlo po telefonické linii. Aktuálně poslední informace, které máme a já jsem je samozřejmě několikrát prezentoval v médiích. Takže ta informace je taková, že v současné době Policie České republiky mám domluvené s projektantem úseková měření, aby se dodržovala rychlost. Mám příští týden ve středu jednání s projektantem o umístění stacionárního nebo úsekového měření v rámci této mostní konstrukce. To je to, co se týče Policie České republiky. Co se týče Ostravských komunikací, tak jsem mluvil se statutárním předsedou Ostravských komunikací a tam jsme domluveni, že budou hledat nějaký způsobem technické řešení. Buď výměnou celé konstrukce nebo odhlučněním stávající konstrukce. Problém celé této konstrukce, která tam je a snaha snížit tu hlučnost z pohledu toho umístění, protože kdyby to bylo standardně umístěno na úroveň té komunikace a byly tam nájezdové klíny, které by tam musely být umístěny, tak ta hlučnost by byla poměrně ještě vyšší. Druhá informace z hlediska statických výpočtů, tak ta konstrukce je počítána v 50., 60. letech a znovu opakuje, je to bráno jako provizorní most, nikoliv pevný most, ale provizorní most na určitou dobu, než se provedou úpravné práce. Co se týče původní mostovky a původního mostu, tak bylo zřejmé po povodních, že ta stávající mostovka klesla o 23 cm a hrozilo zřícení toho mostu, proto se přistoupilo na krizové řízení a k likvidaci stávajícího mostu. V současné době jsou tady podněty Ostravských komunikací a statutární ředitel dostal podněty z provizorních mostů, které jsou méně hlučné a zvažují možnosti, jakým způsobem a pokud to bude splňovat technické parametry o případné změně a opakují znovu o případné změně toho mostu. Jedná se konkrétně o nový most, který je například postavený ve Studénce a další je postavený v Břeclavi. Bylo to zasláno panu náměstkovi Rigrovi, který se o to zajímal, ale zároveň i primátor. S nimi jsme stále v komunikaci a v rámci toho jednání, které proběhlo 12. března, kde proběhly stanoviska všech dočtených orgánů, kterých se to týká vč. nás. Byl tam zástupce hygieny a ti mají předběžné měření, které v podstatě vykazuje známky toho, že nepřekračuje hlučnost mostní konstrukce. Ta je vytvořena z několika segmentů, které jsou na sebe napojeny a ten zvuk, který asi nejvíce dělá problém, tak jsou rázy (ty zámky), které tam jsou umístěné, tak způsobují tento nelibý zvuk. Co se týče navrhovaného příkladem uzavření mostu, tak bohužel tady se musíme postavit na stranu toho, že v současné době ano a znovu opakují, že tato situace je prostě špatná a je to nevhodné a nepříjemné pro občany, kteří tam bydlí, ale po zkušenosti, kdy se instalovalo toto provizorium, tak v podstatě objízdná trasa



byla přes obytnou zónu, kde bylo obrovské nebezpečí sražení dětí, které šly do škol a školek a zároveň se využívala cesta, která byla určena pro průjezd zakázán. Takže dopravní podnik z důvodu dopravní obslužnosti nejen Jižních svahů, ale i okolních komunikací, jako je Dr. Kudely, Jelínkova a jiných. Rošického má stanovisko, že nedoporučuje uzavřít tuto mostní konstrukci, protože by tím samozřejmě nesplnili požadavky dopravy občanů. Je to zhruba 500 spojů, kterých se to týká. V nočních hodinách je to zhruba kolem 20-30 spojů a jsou to především linky č. 37 a č. 45. Toto bylo stanovisko, co se týče konstrukce a úpravy té konstrukce. My se snažíme všichni a možná to podle pana Žitníka to nebude pro pana Vařeku dostačující, ale my se snažíme uzpůsobit v rámci zákonných možností. Snažíme se ovlivnit snížit hlučnost na nezbytně nutnou míru, ale bohužel z hlediska konstrukce nám bylo vysvětleno některá konstrukční fakta, která neumíme ovlivnit. Pokud by se například udělala separační vrstva s živicí, která by mohla velmi významně snížit hlučnost pojezdů, tak se může stát, že technicky to ta konstrukce neunes, protože není nějakým způsobem podepřena a jediným podepřením jsou ty zámky, které na té konstrukci jsou. Tak to jenom pro informaci, abyste věděli. Teď nechám pana Vařeku položit dotazy.

Pan Vařeka: Děkuji za informace a omlouvám se, ale jsem unavený, protože spím čtyři hodiny denně. Spoustu věcí jste pane starosto už komentoval. Podle mých informací komunikoval pan Sobek s obecním úřadem už v prosinci loňského roku a na jeho korespondenci nebylo nijak reagováno.

Starosta: Mohu dokončit myšlenku? My jsme dohledávali, ale bohužel jsme nenašli, kam to poslat. Já to u sebe na emailu nemám a jestli to poslat na podatelnu oficiální cestou, tak jsme to taky nenašli ani v eSpisu, který je řádně veden v rámci úřadu.

Pan Vařeka: Já jsem v podstatě na žádost mých sousedů začal víc řešit. Dávali jsme podněty na hygienu, která provedla nějaké měření a nejsou schopni nám dát nějaký protokol. My jsme to samozřejmě reklamovali. Hygiena není schopna nic doložit, přičemž na těchto faktech staví další konstrukci toho, že ten most je hygienicky v pořádku.

Starosta: Můžu znovu reagovat?

Pan Vařeka: Ano.

Starosta: My jsme se o tom bavili a vychází to i z podstaty toho, co jsme dělali v odhlučení Rudné a jiných konstrukcí. Ta norma je nastavena tak, že to nelze měřit jenom nárazy, ale je tam nějaký časový úsek. Ta norma předepisuje i kdy se to může měřit, aby byl splněný zákonný požadavek z hlediska toho měření. Měření si tam provedl člověk z Krajské hygienické stanice a v podstatě došel k závěru, že nejsou překročeny limity. Je to o tom, jak jsme se bavili. Rázy můžou způsobovat jako by problém, ale v celkovém objemu toho hluku za danou jednotku, což je většinou hodina, tak není překročena.

Pan Vařeka: Toto samozřejmě vím. Nic méně ta hygienická stanice není schopna dodat protokol o tom měření.

Pan Macháč: Stavební úřad Poruba vám to dodají.

Pan Vařeka: Já jsem to po nich chtěl dvakrát.



Starosta: Zase zkusím doplnit. Součástí toho jednání, které bylo uzavřené v rámci té kontroly kontrolované osoby, což byly Ostravské komunikace, a to teď pan Macháč zmínil, byl požadavek, aby všichni zúčastnění zaujali nějaké stanovisko a bylo zasláno na stavební úřad v Porubě místně příslušnému na to, aby bylo doplněno o informace a ty mohly být zpětně zaslány na základě Vaší žádosti.

Pan Vařeka: My jsme s občany dali prostřednictvím datové schránky podnět o uzavření mostu. Mám tady vlastně dokument, který jsme zaslali na Magistrát města Ostravy. Je tam asi 15 domácností s tím, že to bylo zasláno 23.02.2026. 25.02.2026 nám magistrát dal na vědomí, že to posílá zpátky a předává to k řešení vašemu úřadu.

Starosta: Já jsem to zmiňoval na začátku tuto informaci. Odbor dopravy je ten, který má na starosti a má v dikci i Ostravské komunikace. Ten pozemek jako takový je v katastru na LV 2423. Vlastníkem pozemku je Statutární město Ostrava a ten pozemek není ani svěřený Městskému obvodu Svinov. Pro zjednodušení jsou to komunikace, kde jezdí MHD, ta spravuje buď Správa silnic Moravskoslezského kraje nebo Ostravské komunikace. Stanovisko k tomu z našeho pohledu je sebevražedné. Samozřejmě se nám to nelíbí a cítíme s vámi, že ten hluk je značný obzvlášť, když je dopravní špička. Na druhou stranu rozumím tomu, že vás je nějaký objem domů, ale ten vliv a dopad na to uzavření, by měl být podstatně větší, tedy na podstatně větší část občanů. Je to zhruba 200 řadových domků, které jsou na Jižních svazích, je to Evžena Rošického, které čítá asi 1300 lidí, je to ulice Jelínkova a je to ulice Dr. Kudely a další. Bavíme se o tom, že v tom okamžiku, když by byla vedena objízdná trasa přes ulici Psohlavců, tak tady nebudeme mít 16 domů, ale dalších 50 domů, protože tato komunikace slouží zároveň pro děti, které se z této oblasti blíží na základní školu, lidovou školu, mateřskou školu a zároveň vlastníci těch nemovitostí si byli nesčítelněkrát stěžovat na to, že nejsou schopni zaparkovat u svých rodinných domů.

Pan Vařeka: Tomu samozřejmě rozumím. Moje děti tady taky chodí do školy. Je to řešitelná situace, kterou stejně v podstatě úřad bude muset řešit, protože za pár měsíců se ten most stejně uzavře, stejně se zborčí a bude se muset hledat náhradní trasa a v tu chvíli ten problém bude znovu na stole. Česká republika zná případy, kdy jsou tyto oblasti stavebně uzavřeny na základě nějakých povolenek a teď neumím říct konkrétně, ale například Hlavní město Praha má minimálně čtyři uzavřené oblasti a je vyžadováno, aby tam jezdili pouze rezidenti. Nám v podstatě u toho mostu jde o zdraví a teď vlastně neřešíme komfort.

Starosta: Odpověď je, že může být uzavřeno i při výstavbě, protože vysloveně záleží na konceptu výstavby nové mostní konstrukce, protože tam se samozřejmě počítá s regulací a opravou nejen toho břehu, ale zároveň i té mostní konstrukce, to znamená, že může nastat situace, že mostní provizorium bude spuštěno a v té době bude zároveň stavěná ta část konstrukce, která na to přiléhá nebo bude jemně posunut upravený průběh té mostní konstrukce. Neumíme dneska definovat, jakým způsobem se bude pokračovat v rámci těch projekčních prací. Ta schůzka proběhne 10.4. s projekční kanceláří, která bude prezentovat i výstup z hlediska toho projektu.

Ing. Žitník: Já jsem se chtěl jen operativně vyjádřit k tomu, jestli tady někdo hodnotí, jestli je důležitější průjezd pro 400 baráků nebo zdraví 20 lidí. To nepřísluší tomuto zastupitelstvu. Věcné připomínky řeknu na konci.



Ing. Čepová: Chci se vyjádřit k tomu měření hluku. Můžete se obrátit na Český institut pro akreditaci. Pokud budou mít zařízení pro měření hluku, tak budou schopni vám dát požadovaný doklad a potom ho můžete předložit hygieně.

Ing. Dvorský: Já jsem byl účasten toho jednání na místě 27.2. Probíhalo i s panem Sobkem. On se vyjádřil, že jednal o stavebních úpravách přímo s projektanty. Já jsem se vyjádřil k projektantům s tím, co tady řekl kolega starosta, že by bylo vhodné, aby v případě zahájení výstavby nového mostu byl v provozu i ten provizorní, aby prostě ta výluka té komunikace nebyla tak zatížena, jaká je ta možná nejhorší. Dále jsem tam hovořil s vedoucím odboru investic, kterému jsem sdělil, že jsem jednal s ředitelem Správy silnic Moravskoslezského kraje okresu Bruntál, který má instalované tyto mosty po povodních. Ten mi sdělil striktně, že Správa státních rezerv, od které má tyto mosty propůjčené, zakázala veškeré technické úpravy včetně povrchu na těchto mostech tomu nájemci a když už, tak po konzultaci s majitelem, což je stát. Nedalo mi to. Dále jsem hovořil s firmou Firesta, která zapůjčila most, který tady máme Ostravským komunikacím. Tam už byli vstřícnější. Sdělili mi, že existuje více technických řešení na odhlučnění tohoto mostu. Naleží to Ostravským komunikacím a odboru Magistrátu města Ostravy jednat s Dopravoprojektem s panem Vilčem, který musí rozhodnout o případném návrhu řešení, protože bude určitě větší zátěž toho mostu ze stránky konstrukce, tudíž se sníží dopravní zatížení daného mostu. O tomto jsem informoval vedoucího investic, který mi naslouchal a pravděpodobně dojde k tomu jednání. Buď bude most vyměněn nebo bude možné technicky řešit stávající most. Zaasfaltování stávajícího povrchu, byli by tam trapézové přemostěné plechy, které by se zalily asfaltem. Samozřejmě, až to navrhne Dopravoprojekt a spočítá to, tak můžeme říct „ano pustíme tam osobní vozidla, nákladní určitě ne a dopravní podnik bude muset jezdit přes Rudnou, tak jako v době výluky. Ale toto předjímám. Druhé řešení je, že existují nějaké pryžoasfaltové plechy cca 2x3 m, které by se mohly na stávající most připevnit, které by tuto hlučnost také snížily. Všechny tyto informace jsem sdělil vedoucímu odboru investic s tím, že my nejsme ti, kterým tato komunikace a tato mostní konstrukce patří. Ani správa, ani údržba. Majitel a správce je město Ostrava potažmo Ostravské komunikace.

Pan Vařeka: Tyto informace já mám taky.

Bc. Prusek: Já bych poprosil, jestli můžeme dát do zápisu, že si dáme za úkol, že snížíme rychlost, popřípadě budeme tlačit na vlastníka, protože my nemůžeme snížit jakožto zastupitelstvo, ale jestli si můžeme odhlasovat, že si dáme za úkol, že budeme tlačit na toho vlastníka, a hlavně by za dva měsíce probíhala revize toho mostu.

Starosta: Děkuji za připomínku. Návrhová komise se potom sejde a vytvoří usnesení, které potom odhlasujeme. Pojd'me pokračovat dál.

Pan Vařeka: Nám jde spíše o čas. My tady diskutujeme, jednáme a my tam stále žijeme v hluku. Vlastně 25.2. v dopise, který vlastně přeposílal pan Glumbík spis naší žádosti o uzavření mostu na silniční správní úřad, tak už tady jasně zmiňuje, že se s tím mostem nedá nic dělat. Předevčírem mi odpověděla paní RNDr. Heroutová, že posílá spis na Ostravské komunikace, tak nemám žádnou oficiální korespondenci o tom, co se s tím vlastně bude dít. Ostravské komunikace nemají se správním řádem nic společného. Silniční správní úřad městského obvodu v tom nevydal vůbec žádné rozhodnutí. Co se týče argumentu, že to celé spadá pod Ostravu, tak jsem v tom kontextu podal stížnost tajemníkovi Magistrátu města Ostravy na pana inženýra Glumbíka, že vám celou agendu přeposlal a mám od něj vyjádření, že podle té vyhlášky, která byla zmiňována, to celé patří do díkce obvodu Svinov.



Starosta: Bohužel se musím hájit a bránit. Aktuální znění, které je opravdu přístupné na internetu je Statut města Ostravy a tam je opravdu taxativně vyjmenováno, že je to v díkci Magistrátu města Ostravy a Ostravských komunikací. Pan Glumbík se toho zhostil tak, že začal dávat hlavu do písku s tím, aby to neřešil. Nicméně všichni okolo něho se to snaží vyřešit, on ne. Intenzivně s těmi úřady jednáme i s Dopravním podnikem města Ostravy. Řešili jsme způsoby té dopravy. I toho, jak jste říkal vy, ať se upraví i těch dopravních linek. Nelze to provést, protože městská hromadná doprava nemůže jezdit přes retardéry. I tam oblast, kterou jste zmiňoval vy, kde je průjezd zakázán, vy tam chcete svést dopravu MHD, která by podstatně ovlivnila více lidí, než jste zmiňovali vy. Město rozhoduje o financování nejen projektové dokumentace, ale rozhoduje o financování celé té mostní konstrukce a zároveň, a to tady pan Prusek zmiňoval, máme jednání ohledně stacionárního měření nebo úsekového měření na návrh projektanta, a to zase bude financovat Statutární město Ostrava, ne my. My na to v rozpočtu peníze nemáme, protože nám ta komunikace nepřísluší. My upravujeme komunikace, které nám jsou svěřené, které spravuje náš technický dvůr. Je to spíš útěk od zodpovědnosti některých, kteří tam jsou zmiňováni. My se snažíme najít rychlé řešení a jediné, co nás významně omezuje je, že je stále zavřený most přes ulici Polaneckou, která by mohla významně snížit dopravu na ulici Nad Porubkou. Je to tím, že součástí této komunikace je objízdnou trasou. Je třeba si uvědomit, že pokud víme a tady si to můžeme říct, z pátečního jednání kontrolního dne na Strabagu, kde byli zástupci ŘSD a samozřejmě investora a realizátora, tak se ten termín posunul zkušební provoz na začátek června, protože tam mají technické problémy a v průběhu června by měl být spuštěný most na ulici Rudné v obou pružích. Další věc. Na těch kamerových záběrech na CCN Prima news je vidět, že projel kamion. Kamion tam nemá vůbec, co dělat. Je v rozporu s dopravním značením, který je u kruhového objezdu. Když jste se podívali na RZ toho kamionu, tak to byla polská RZ. Bohužel tím, že tady máme průmyslovou zónu na Jelínkově ulici, tak ty řidiče tam navádí navigace. Toto neumíme ani z našeho pohledu ovlivnit. Umíme ovlivnit to měření. Umíme říct, budou tady dneska stát, než se vyřeší projektová dokumentace jeden den v týdnu, budou stát a měřit a posléze můžeme nainstalovat stacionární měření. Mimochodem dneska je tam značka 20 km/h a bohužel společnost je tak nastavena, že dodržování zákonů, je prostě pro ně nemyslitelné.

Pan Vařeka: Co se týče kamionu, tak tam defacto žádný zákaz není. Při vjezdu z kruhového objezdu, je zákaz vjezdu pouze pro vozidla, která nejsou zásobování Svinova. Ten Svinov je poměrně velký a on neřeší věci Nad Porubkou. To znamená, že ten kamion mohl jet zásobovat kohokoliv ve Svinově, takže ten kamion zákon neporušil, i když nám to škodí, a to ho nechci obhajovat.

Starosta: My jsme tu informaci dostali od Policie České republiky na tom jednání, na kterém jsme byli. Řekli nám, že ten kamion tam neměl, co dělat.

Pan Vařeka: Já bych chtěl vědět nějaký termín, kdy se něco odehraje, kdy jste schopni nějakým způsobem něco predikovat. Uvažovali jsme, že než se to tady vyřeší, že se odstěhujeme. Na kom máme v tomto případě vymáhat náhradu škody?

Starosta: Statutární město Ostrava. Jestli mám predikovat, tak ten tlak obvodu je snížení rychlosti a bylo to právě zmíněno v těch médiích, je tlak na úpravu té konstrukce, aby byla snížená hlučnost, pokud to lze, ale bohužel ty zámky a ten, kdo je tady technicky zdatný ví, že je tam určitá dilatace v rámci teploty a ten zámek se samozřejmě může chovat jinak, když je vyšší teplota a bude to nahřáté, tak to nebude mít takové silné rázy, může to být jinak. To je jedna věc. Druhá věc. V nejbližší době proběhnou jednání ohledně úsekových měření. Další



věc je schůzka s projektantem toho 10.4. na Magistrátu města Ostravy za účasti města, nás a projektanta. Pan kolega Dvorský i já tlačíme, aby ten projekt byl, co nejrychleji hotový a byl nachystaný. Bohužel to zůstává viset na tom, že se nejedná jenom, a to tady nezaznělo, že se nejedná jenom o tu mostní konstrukci, ale zároveň se jedná i opravu břehů. Dále se řeší umístění toho nového budoucího mostu. Předpoklad je, že ta vodoteč, co tam dneska teče tedy Porubka, tak by se měla více napřímit, neměla by to být pravoúhlý průtok.

Pan Vařeka: Děkuji.

Ing. Žitník: Já bych v úvodu rád věděl, na co odpovídal úřad v dopise z 27.2.? Jestli to panu Sobkovi poslal, jen tak, že se podíval z okna a řekl „pošlu mu odpověď“.

Starosta: Asi jste to přeslechl, ale my jsme neobjevili dopis z 27.2. Je otázka, na koho to poslal?

Ing. Žitník: Na co jste odpovídali?

Ing. Mužík: Ten dopis máte.

Ing. Žitník: V tom dopise není odpověď na vaši žádost ze dne. Tam není nic.

Ing. Mužík: Sdělili jsme mu fakta. Seznámili jsme ho se skutečností, v jakém majetkovém poměru se most nachází, tak jak tady prezentoval pan starosta.

Ing. Žitník: A to, že to pana Sobka zajímá jste zjistili jak?

Ing. Samková: Poslal žádost.

Ing. Žitník: Ta, která nedorazila?

Ing. Samková: Ne, poslal žádost v únoru.

Ing. Žitník: Druhou, dobře. Na mě to působí tak, že to neberete úplně vážně. Ten člověk poslal něco v prosinci, potom začátkem ledna, dobře nedošlo to. Někde je nějaký problém, může se stát.

Paní Dedková: Ten most je až od ledna.

Ing. Žitník: 6. ledna posílal dopis starostovi a 18. prosince posílal dopis na posta@svinov.ostrava.cz.

Starosta: Prověřím, netuším.

Ing. Žitník: Mě to mrzí, že prověřím, netuším. Mě to přišlo přehnané, že se ten problém dostal do hlavního vysílacího času celostátní televize. Máme tady za sebou asi ¼ hodiny řeči o tom, jak někdo něco může, jak někdo něco nemůže a nikde nevidím ty lidi, kteří tam bydlí, co se nevyspí a nikde tam nevidím starostu, který by za těmi lidmi přišel a řekl jim „dívejte se, je to, tak a tak“. Nic takového tam není. Já vám řeknu proč, mám z té věci strach. To přimění Porubky předpokládá, že se pan Sobek dohodne s někým na prodeji kusu svého pozemku, čímž vznikne nový břeh, který se přiblíží o 2-3 m k jeho domu. Máme tady dneska občana,



který fakticky ponese a dneska už nese největší břemeno toho veřejného zájmu a my se k němu neumíme zachovat slušně a tváříme se, že je to problém Ostravy. Není to problém Ostravy. Když on se postaví a řekne, že ten pozemek neprodá, tak má ten problém Svinov pořád. Takže jestli vám můžu poradit, jakožto opozice, protože se snažím často, ale úplně to nepadá na ornou půdu, zkuste s těmi lidmi mluvit narovinu a lidsky. Neříkejte jim to, že něco nejde, protože kompetence. Oni už vám dokázali, že se bránit dokážou. Jestli to chcete zahrát do nějaké pozice, že se budou bránit ještě silněji, tak se vám to určitě povede. Děkuji.

Starosta: Budu reagovat na tu část, která bylo o mě a o úřadu obecně. Mrzí mě pane inženýre Žitníku, že ty informace nemáte ucelené, ale není to vaše chyba. S panem Filipem Vařekou jsem já osobně seděl hodinu u sebe v kanceláři, ale bohužel na to nemám žádný písemný doklad. Vysvětlili jsme si tu problematiku, vysvětlili jsme si ty možnosti. Pan kolega Macháč s ním jednal několikrát a několikrát za mnou docházel a řešili jsme to. Druhá věc je, že jsem rád, že jste stavební inženýr a hydrogeolog, protože jste vyhodnotil, který se bude zabírat pozemek. I druhá strana je velmi otevřená, myslím tím ulici Kmochovu. Předám projektantům tento návrh, že se vám to zdá lepší na tu stranu a uvidíme, co z toho vypadne. Takže z toho pohledu ta komunikace s panem Sobkem probíhala a probíhá. Probíhá prostřednictvím pana Filipa Vařky, protože on se mnou komunikoval. On byl informován o mnohých krocích, mnohých dopisech, které jsem poslal. Můžu doložit, že jsem mu poslal před tím, než jsem odepsal stanovisko, tak jsem mu ho poslal, aby byl součástí. Je bohužel chyba, že jste si to nenačetl a nezjistil a osočujete nás, úřad a vedení obce, že nečiníme. Činíme, ale vyhrůžky typu, že co budeme dělat, že pan Sobek to neprodá, není vůbec v našem ranku. Jsou věci, které jsou ve veřejném zájmu a zase si nastudujte zákon, tam je napsané taxativně, co je nevyhnutelně nutné, je otázka vyvlastnění na možnosti úprav. Dostáváme se do fáze říše snů a pohádek, protože v současné době probíhají teprve projekční práce. A ty projekční práce ukážou, kde bude umístěný finální most.

Ing. Dvorský: Na jednání 27.2. jednal pan Sobek s projektantem s jednatelem společnosti Rušar mosty s účastí vedoucího odboru investic Magistrátu města Ostravy. Při těchto rozhovorech projektant zmiňoval, že bude potřeba zabrat určité metry čtvereční pozemku pana Sobka a z obecních pozemků pro vlastní výstavbu, instalaci nějakých opěrných, provizorních desek pro vlastní betonáž, aby ta stavba měla nějaký technologický význam, a aby to bylo ucelené. Pan Sobek s tím souhlasil, bylo mu to jasné. Zástupce odboru investic mu sdělil, že pokud bude potřeba odkoupit od něho nějaké pozemky, takže s ním začnou jednat z pozice vlastníka, což je město Ostrava. Neberu vůbec v úvahu takové polemiky o tom, co se bude dít, když s tím pan Sobek nebude souhlasit. On byl o tom informovaný a tyto informace budou upřesněny na základě vlastního projektu. Jakmile projektant řekne „potřebuji tady ušmíknout dva metry na dobu nezbytně nutnou“, takže teď nebudeme přejímat nějaké výhledy do budoucna, že se nám to bude vracet. Nikdo z nás nevymyslel povodeň, nikdo z nás nevymyslel pravoúhlý tok Porubky. Řeší se to intenzivně a z pozice městského obvodu víc, než dostatečně. Velmi mě mrzí stanovisko pana Glumbíka, protože to, co z něho vypadlo, je nesmysl.

Bc. Prusek: Já jsem taky opozice a taky jsem to chtěl shrnout. Ten, kdo se stará o ten most je Statutární město Ostrava a správu Ostravské komunikace, opravdu to nedělá Svinov. To ovšem neznamená, že se k tomu nechceme přihlásit nebo, že nechceme své obyvatele bránit. Nezazněla hlavní věc, a to je, že ten most se zbořil z toho důvodu, že ujížděl, ale protože ohrožoval přímo ten dům. Nezbořil se jenom tak, ten důvod tam prostě byl. Je tam provizorní most. Můžeme tlačit, aby tam byla snížena rychlost. Rychlost má určitě velký vliv na to, že tam je hluk, můžeme zaslat strážníky, můžeme udělat revizi, ale o zbytku opravdu



nerozhodujeme. Když se bude stavět nový most a odhaduji, že to bude trvat okolo 9 měsíců, tedy, co jsem si zjišťoval. Měly by tam být ochranné pilíře, ale i z důvodu povodní, protože je to pravoúhlé. Zůstávají tam větve, různé odpadky, takže samozřejmě pokud se ten most neudělá dobře, tak to může ohrozit daleko více lidí. V těch plánech, co jsem viděl, tak tam má být opěrná zeď. Celkově to působí takovým zbytečnějším dojmem a ten most vypadá lépe. Za mě nedošlo k tomu, že by radní nebo zastupitelé se o to nezajímali. Proto toto chci dát do zápisu. Chci, ať si dáme za úkol, že snížíme rychlost, ale opravdu tam asi víc dělat nemůžeme.

Ing. Mužík: Já si nevzpomínám, že bych v jednacím řádu Zastupitelstva městského obvodu Svinov četl, že může zastupitel tady veřejně před veřejností a celým zastupitelstvem a panem starostou kontaktovat zástupce pracovníka úřadu a zkoušet ho z toho, co napsal do dopisu nebo nenapsal. Pane inženýre, já podepisuji měsíčně stovky dokumentů, já si opravdu nepamatuji text každého z nich a není to vůbec v lidských silách. Navíc jeden ten dopis jsme Vám poslali emailem, tedy paní kolegyně Malíková, takže vy moc dobře víte, co v tom dopise je napsáno. Já nemůžu panu Sobkovi nic slíbovat a dopředu předjímat, co všechno my uděláme, když jak říkal pan starosta jednání ohledně budoucí konstrukce budoucího mostu teprve bude 10. dubna, kterého se účastníme a uděláme samozřejmě maximum pro to, abychom vyhověli všem svinovským občanům, kterých se ta stavba týká. Já jsem byl s panem místostarostou Dvorským na jednání 27.2. Mrzli jsme tam asi hodinu a půl a osobně jsem mluvil s panem Sobkem, který mi řekl, že na úřad poslal dopis, a že na něj nedostal odpověď. Hned, jak jsme se vrátili na úřad, tak jsem nechal ten dopis dohledat a maximálně do dvou dnů mu odešla odpověď, kterou vy znáte. Nezlobte se na mě, ale my nemůžeme prostě, nějakému občanovi dávat naději, že vyjednáme něco, na co nemáme kompetence. Ani do cizího majetku nemůžeme investovat peníze městského obvodu, protože to je trestný čin. Já to na svém odboru takto nepřipustím. Děkuji.

Ing. Žitník: To nebylo předmětem toho dotazu, ale to je jedno. Já vám vysvětlím, proč jsem se tak ozval. Teď v té následující diskusi zaznělo z úst pana starosty to, že člověk, který tam nese největší zátěž, člověk, který bude možná v budoucnu nést ty problémy s tím, že se po něm bude chtít, aby prodal kus pozemku, může být vyvlastněn. Svinovský starosta říkal, jasně svinovský občan byl vyvlastněn, protože je to vyšší zájem.

Starosta: Já bohužel nesedím v poslanecké sněmovně a ty zákony nevymýšlím a ani prováděcí vyhlášky v zákoně. Takže se za to omlouvám, jestli máte pocit, že jsem něco takového vyhodnotil, ale vy jste řekl první to, že se bude stavět a on nebude chtít prodat. Já jsem s tím nezačal. Co se týče pana Sobka, tak moc ho mrzí a vlastně všechny lidi, co tam bydlí. Nemůžeme se ovšem dívat na jeden dům, ale musíme se dívat na všechny dopady na celé území Svinova. Dále to, co vám řekl pan Mužík, my můžeme dávat podněty, ale hlavní, kdo tady je, je odbor dopravy Magistrátu města Ostravy a Ostravské komunikace a s nimi vedeme opravdu intenzivní jednání, včetně PČR. Dnes jsem s nimi mluvil, co se týče dopravy, tak jsou schopni v rámci kapacit tam posílat policisty jednou týdně za současného stavu, a to by mohlo postačit. Předchozí nastavení Magistrátu města Ostravy a primátora bylo, že nechtěl nikde umístit úseková měření. Za současné vedení radnice jsou vyčleněná některá místa, která se budou doplňovat.

Pan Vařeka: Když vezmu všechno, co jste tady hovořili, jestli by bylo možné, dělat především měření v noci? V noci tam jezdí i autobusy rychleji, jezdí tam nepřiměřenou rychlostí. Když už se nedá během dne fungovat, tak ta noc je katastrofální a zoufalá.



Starosta: Proběhla diskuse na téma, jak jste si přál v době 22-6 hodin ráno, aby osobní doprava nebyla přes tento most v nočních hodinách a byla by tam pouze MHD. Zazněla informace, že je to nevymahatelné díky tomu, že vy tam nejste schopni mít nepřetržitě policistu na průjezd osobních aut.

Pan Vařeka: Nám osobní auta až tak nevadí, ta nejsou tak těžká, horší jsou autobusy.

Ing. Čepová: Je možné, aby tam obvod dal zákaz přes víkend?

Starosta: Všechno je to o schválení dopravní komise. V případě, že se tam něco stane, nějaká dopravní nehoda nebo cokoliv jiného, tak v tu chvíli nastupuje to, že na základě, čeho jste to povolili. To provizorium, které je tam dneska nastavené z hlediska krizového stavu, nainstalované provizorium, je to v rámci celé severní Moravy. Co se týče dopravního značení může být nějaké zrychlené řízení, kde dopravní policie schválí nějakým způsobem dopravní značení, ale tam je hlavní věc, že je tam nevymahatelnost toho, že prostě řidiči dneska nedodržují dopravu, nedodržují rychlosti a je jim to v podstatě jedno. U vás na ulici je 20 km/h, protože tam je obytná zóna, na jižních Svazích je průjezd zakázán a nikdo nic nedodržuje. Když se na nás obrátí občan, že chce úpravu, tak my tu úpravu zhodnotíme, samozřejmě uděláme projektovou dokumentaci, schválíme a poté instalujeme například retardéry. Na ulici Psohlavců u zahrádkářské oblasti z důvodu retardéru muselo být nejprve osvětlení a poté může být instalován retardér, protože bez nasvícení tohoto retardéru by nám to Policie České republiky neschválila. I tam se bude instalovat retardér, protože i tam řidiči jezdí nepřiměřenou rychlostí.

Ing. Mužík: My jsme byli s panem starostou v říjnu loňského roku u technického náměstka zesnulého pana Nováka na Ostravských komunikacích a jednali jsme spolu se zástupci Povodí Odry, tak navazují pane Vařeko, jak jste mluvil o tom urychlení, abychom to urychlili. Neuvěřitelná věc. Ti lidé jenom na stanovisko si dávali 30 dní. To je prostě liknavost, se kterou jsem se posledních letech nasetkal. To je liknavost a nezájem řešit tuto situaci a vymlouvali se, kolik mají práce s povodní roku 2024. Byl jsem svědkem, jak pan místostarosta Dvorský tlačil na šéfa investic Magistrátu města Ostravy, dokonce jsme mu navrhovali, aby udělali zkrácené výběrové řízení na projektanty. Všechno se soutěží. Soutěží se projektanti, soutěží se dozoři, soutěží se bezpečáci, soutěží se samotná stavba a ty lhůty a termíny jsou podle zadávání veřejných zakázek takové dlouhé. My máme směrnici o veřejných zakázkách, kterou jsme si upravili, ale ten magistrát, to je nepružné. Bohužel.

Pan Vařeka: Půjdu zpátky k tomu našemu podání o uzavření mostu, které jsme udělali 23.2. a 25.2. nám odpověděli, že to předali obvodu. Na obvodu to leželo do předvčerejška, místo toho, aby nám bylo nějakým způsobem vydáno usnesení, ať už pozitivní nebo negativní, tak to zástupci obvodu předali dál na Ostravské komunikace, kteří k tomu mají vztah pouze majetkový, ale nemají k tomu vztah správní. Proč to tedy neposlal obvod zpět na magistrát k projednání? Já jsem si v podstatě stěžoval na postup magistrátu přímo tajemníkovi, který to samozřejmě taky shodil ze stolu, že to má řešit obvod.

Starosta: Pan Mužík s tím teď nemá nic společného, protože ten dopis skončil u mě. Já jsem hned ten den, kdy to přišlo, jsem hovořil s panem inženýrem Glumbíkem z dopravy a rozčiloval jsem se nad tím, že své pravomoci přehazuje na městský obvod. Je to bohužel doložitelné, jestli chcete, tak vám to ukážu na mobilním telefonu. Hovořil jsem s ním v odpoledních hodinách a vedli jsme asi hodinovou debatu na toto téma a je tam i v té vaší žádosti, kterou jste napsali, tak je jasně uvedené, že pan inženýr Glumbík, vedoucí odboru



dopravy. On to v rámci své, jak to došlo, v rámci svého řekl, ať si o tom rozhodne starosta. Takže to není o tom, že my bychom odpověděli až tak pozdě. V rámci této konkrétní věci s ním bylo jednáno okamžitě, jenom nepřišel ten výstup. Na základě toho u nich proběhlo nějaké interní jednání, na které jsme samozřejmě nebyli sezváni.

Ing. Dvorský: Tak jak to tady starosta komentoval, že pan Glumbík strčil hlavu do písku, tak to řekl velmi slušně.

Pan Vařeka: To stanovisko mi potvrdil tajemník města Ostravy. Tak nevím, co si mám o tom myslet.

Starosta: Já se asi zdržím komentáře. Každý se může podívat a stojí to za to, když se podíváte a uděláte si obrázek o lidech, kteří zastupují Statutární město Ostrava. Pokud k tomu už nikdo nic nemá, tak poprosím všechny tři členy Mandátové a návrhové komise, aby se odebrali a vytvořili usnesení, o kterém budeme hlasovat.

Ing. Dvorský: Zastupitelstvo městského obvodu ukládá zajištění snížení rychlosti ve spolupráci s PČR v předmětné lokalitě, kontinuální měření rychlosti s optickým výstupem na obě strany mostu a se záznamem (RZ + okamžitá rychlost) a dále zajištění revizní činnosti předmětného mostu se správcem komunikace – Ostravské komunikace a.s.

Ing. Mužík: Ukládá komu?

Ing. Dvorský: Radě městského obvodu Svinov.

Starosta: Dávám hlasovat o znění usnesení dle komise

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

K bodu 3) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuze.

Starosta: Dávám hlasovat o Variantě A – vydat souhlasné stanovisko

Hlasování o návrhu

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 3

Návrh byl schválen

K bodu 4) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuze.

Bc. Štekbauerová: Za jakou cenu?

Starosta: Za 26.000 Kč dle důvodové zprávy.

Starosta: Dávám hlasovat o Návrhu prodeje pozemků

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh byl schválen

K bodu 5) programu: bez úvodního slova předkladatele

Diskuze.

Ing. Žitník: Poprosím o podrobnější zprávu. Oni tedy navrhuji, že by na tom chodníku postavili šikmá stání a ten chodník by umístili na tu terasu?



Starosta: Pan Lička, jestli chce k tomu něco říct, tak může.

Ing. Lička: Já jsem majitel a investorem dané nemovitosti. Vzhledem k tomu, že chceme vytvořit parkovací stání, tak ten ohoz, který tam je, tak ten je v dezolátním stavu a už je velice těžce opravitelný, tak ho chceme úplně zdemolovat a vyrovnat to do pozice chodníku, tedy do pozice cesty a směnit ten pozemek s pozemkem vaším, tak abychom parkovali hned z komunikace. Chodník a cyklostezku přesuneme, tak abychom šli úplně k tomu domu. Chceme zpříjemnit celkově ten blok a před tím domem to chceme zpříjemnit tak, aby to bylo vzhledné a praktické.

Ing. Žitník: Proč o to žádáte teď, když to ještě není v tom stavu?

Ing. Lička: My jsme předložili kompletní projektovou dokumentaci na stavební úřad. My s vaším úřadem o tom jednáme dlouhou dobu a vlastně máme kladné stanovisko policie a ostatních úřadů, že vlastně není v tom problém. My jsme to měli dlouho na magistrátu a ti to přehodili na vás.

Ing. Žitník: Já se obávám podle toho, jak je navrženo usnesení a jak rozhodla rada, že to bude oříšek.

Ing. Lička: V čem?

Ing. Žitník: Pro mě osobně, kdyby to bylo v té situaci, jak jste říkal, že by byla ta rampa odstraněna, že by bylo jasné technické řešení, že by bylo zjevné, že rampa není spojená se stavbou a je to v jedné úrovni a bude asi o tři metry vedle, tak s tím nemám problém. Dneska, když to tak není, tak si myslím, že bych ten obvod přivedl do rizika, kdybych souhlasil s tou směnou.

Ing. Lička: My jsme to konzultovali s policií hodně důkladně. Oni nám k tomu dávali svoje stanoviska, aby to nebránilo ničemu, hlavně kvůli bezpečnosti. Konzultovali jsme to vlastně se všemi dotčenými subjekty tak, aby to nikoho nijak neomezovalo, a právě na základě toho jsme zpracovali podrobnou dokumentaci, kterou jsme předložili a více už pro to aktivně nelze provést, než jsme tady udělali.

Ing. Poštová: Já se chci zeptat tady pana kolegy Žitníka, jestli má na mysli ten moment, že se smění a defacto jenom přislíbí, že to udělají a neudělají, protože jinak vám zbude nějaké torzo, které je rozbité. Možná by stálo za to doplnit o nějakou smlouvu o budoucí smlouvě, co tam udělá. Směníme ten stav, který je, a ne myšlenku, co tam chce udělat.

Starosta: Musím říct, že invence pana inženýra k projektu je obdivuhodná, ale co se týče té informace, která tam neproběhla a mrzí mě, že i v médiích, v deníku apod., kdy komunikují s novinářkou a neuvedli informaci v plné šíři. Plánovali tam 20 ordinací a 8 bytových jednotek. Z toho vznikne 43 parkovacích míst na jejich pozemcích, pokud směníme pozemek a v tu chvíli si je třeba uvědomit, že na takovém místě, je potřeba 100 parkovacích míst, ne 43. Ten návrh, který tam je a shodla se na tom i rada a vedli jsme velmi bouřlivou debatu na toto téma, rozhodli jsme o tom nesměnit pozemek a je to varianta A tohoto usnesení, protože to vystavuje občany velkému nebezpečí, zároveň soukromé subjekty, které již na tom území jsou a již jsou ty parkovací plochy v podstatě plné i na tom parkovišti za tím Echem. Proto z tohoto nedostatečného počtu parkovacích míst, rada zastává názor, že prostě nesmění ten pozemek.



Ing. Hauptová: Já jsem trochu pamětník. Ta budova byla umístěna pro úplně jinou činnost. Byly tam dvě ordinace, knihovna, naprosto klidové bez potřeby tolika parkovacích míst. Když jsem se seznámila s normou na parkování 736056 a vytiskla jsem si všechny negativní důsledky, které porušení této normy jsou, tak na mě šly mrákoty, protože když jsem teď stačila zaparkovat vedle a chtěla jsem vyjet, tak je to obtížné. Myslím si, že je to na toto místo s parkováním příliš. Pro to nebudu hlasovat.

Paní Dedková: Já tam v podstatě chodím ke známým, kteří bydlí naproti a pro ně vyjet z toho baráku, je šílené. Neumím si představit, že tam bude postavených 15 aut nebo 20, které jste tam navrhli a ti by měli vyjíždět do té komunikace, když je tam 50 km/h. To je pro mě opravdu nepředstavitelné.

Mgr. Hrušková: Já bych se chtěla zeptat, jestli už jste se pokusili domluvit s tím panem Haškovcem, protože tam bych si celkem dovedla představit nějaké parkování pro vaše lékaře a sestřičky. Pokoušeli?

Ing. Lička: My komunikujeme ohledně parkovacích stání s několika firmami a několika občany, tak abychom vyhověli i tomu počtu parkovacích míst, které tam potřebujeme. Ano, komunikovali jsme i s panem Haškovcem, který má naprosto přemrštěné představy o ceně za tu nemovitost. Stále tvrdí, že tam bude x bytů. On to tak cítí a pro nás je to naprosto nepřijatelné. My máme rozjednáno x dalších majitelů, se kterými jsme před podpisem nájemní smlouvy na 15 stání a já bych chtěl podotknout, že parkoviště jedna věc, ale my jsme ten objekt koupili před rokem a půl, my jsme starousedlíci a snažíme se tu čtvrt' celou upravit a musí to mít nějaký ekonomický smysl. Já chápu tady připomínky vás, zdali tam vyjet nebo nevyjet, ale zase na druhou stranu vy Svinov tady máte ruinu plnou bezdomovců, my je stále vyháníme. Občané byli zvyklí chodit teď už přes naši nemovitost a snažíme se to vyřešit ke spokojenosti všech. Což v podstatě, co já slyším, vy se proti tomu bráníte nějak smysluplně ten objekt nějak využít. My jsme komunikovali s panem starostou intenzivně a s policisty natolik, abychom tu smysluplnost udělali a jestli dneska řeknete „ne“, tak já musím podotknout, že potom tam budou sklady. Budou tam sklady a bude tam to, co opravdu nechcete. Nebudete mít tu vizitku, co tady chceme.

Paní Dedková: Vy tam chcete nasmlouvat lékaře nebo tam chcete mít subjekt typu Agelu, Moje ordinace nebo cokoliv takového? Máte něco takového příslibeného? Já vím, jak to vypadá, když chcete získat smlouvu s pojišťovny na určité místo.

Ing. Lička: Takto to nefunguje. V investicích tohoto rázu to, tak nefunguje. My si nemůžeme dopředu diktovat. My v podstatě riskujeme. To, co jste dneska řekli je náš gigantický risk. My jsme to koupili před rokem a půl, my tady z toho chceme něco skutečně udělat. Nefunguje to, jak si vy myslíte. My to vnímáme tak, že ten objekt chceme spravit a my vás vnímáme jako sousedy. My nevím, co tam za ten rok a půl bude. My chceme smysluplný projekt. Proto potřebujeme parkovací místa, a proto jsme rok pracovali na projektu, který je dneska v podstatě celkově zpracovaný, co jsme vlastně intenzivně dělali s panem starostou a dneska je to pro nás jako moment, kdy ten rok v podstatě vyhodíme do koše.

Starosta: My jsme spolu opravdu komunikovali. Několikrát jsem ho upozorňoval na to, že je problém s parkovacími místy i s umístěním. V podstatě to, co se teď řeší není jenom to, jestli se smění nebo nesmění pozemek. V druhé fázi narazí v rámci stavebního řízení na sousední vlastníky, kteří jsou dneska s tím nějakým způsobem seznámeni, nevím, v jaké fázi je s panem Pítrkem v jednání, ale co mám já informace, tak u něho ještě nebyl, ale nicméně je



jasný předpoklad, že většina těch lidí, a to narážím na problematiku obecně parkování v té oblasti, protože tam je svatební salón, dneska tam je Zásilkovna, která zřejmě skončí, ale bude tam jiný nájemce, je tam restaurace U Slunce, zubní ordinace. Ten počet lidí je tam dneska v takovém stavu, že když tam přijedete v běžném čase, tak je tam parkoviště plné. Ta místa, o kterých pan inženýr mluvil, jsou místa u Alpexu a u Ptáčka, tzn., že docházková vzdálenost do pěti minut, což norma umožňuje. Vize byla, že by ti lidé přijížděli MHD k tomuto objektu. Já si to nemyslím. My jsme to na radě probírali, procházeli jsme ty informace, ty návrhy a mě strašně mrzí, že pan inženýr tomu věnoval hodně času a třeba i s řešením těch bytů, jsou terasy orientované směr Slunko. Je třeba si uvědomit, že je to jediné kulturní středisko, které máme, kde se konají plesy, konají se tam různé jiné aktivity a zároveň v letním období ta zahrádka slouží občanům. Občané si samozřejmě stěžují na hluk, volá se městská policie a řeší hlučnost. To není o tom, že by byla neochota nebo, že bychom to nechtěli, ale ta obava ze současného stavu je taková, že bohužel technické normy, jsou vlastně doporučení. Není to v podstatě závazná informace a vychází to z toho, že dneska město má problém s tím, že soukromá společnost navrhuje 170 bytových jednotek na katastru Svinova a 90 parkovacích míst. Druhá věc je, že když směníme ten pozemek, o kterém se tady bavíme, tak se dá předpokládat, že to pan inženýr Lička nezmínil, že si z toho udělaní abonentní a rezidentní stání. Což znamená, že uspokojí část parkovacích míst pro lékaře, sestry personál, ale další věc je, co se týká těch občanů, co tam budou dojíždět, tak ten počet parkovacích míst je špatně.

Paní Dedková: Nejen počet, ale i místo.

Ing. Dvorský: Já budu trochu agresivnější a konkrétnější. Parkování za Alpexem je pro mě technicky nesmysl. Už vidím sestru, která jde do práce, už vidím pacienta, kterého bolí zub, kohokoli noha, že si zaparkuje u Alpexu na parkoviště, které kdysi vybudoval Ctirad Plaček a půjde celou cestu až do té ordinace pěšky nebo bude čekat na autobus, takže on bude chtít parkovat poblíž. Druhá pro mě důležitější věc je ta, jak jste řekl, že tam bojujete za starousedlíky. Vy se teď stavíte do řad developera. Postavím, prodám a po mě potopa. Obvode ty se pak starej, lidi si budou chodit stěžovat, že nemají kde zaparkovat. Bude si stěžovat městská policie, budou si stěžovat občané, kteří tam budou bydlet, že je hluk, že se má ve 22 hodin zavřít, že chtějí jít spát. Já nechci budoucí zastupitele a zaměstnance úřadu, kteří budou na radnici uvést do tohoto problému.

Paní Dedková: Tam byl přeci prvotní plán na domov důchodců. O tom jste vůbec neuvažovali? O nějakých sociálních službách, které nepotřebují obslužnost, co s týče těch aut.

Ing. Lička: Možná postupně. Já bych se vyjádřil, jak jste zmínil ve vaší agresivitě. Vy samozřejmě nevíte o všem. My jsme se spolu viděli jenom jednou a vy reagujete na to, co jsem vám jednou řekl. My jednáme s třemi firmami a čtyřmi soukromými osobami, se kterými máme rozjednáno více parkovacích míst, než je v návrhu. Nevím, odkud berete informace, že bojují za investora. Chovám se jako investor, ale já chci vytvořit projekt, který má budoucnost, a který mě přežije. To bych chtěl zdůraznit. Prosím nevnímejte mě tak. Nedal jsem vám k tomu příležitost. Byl jsem nespočetněkrát na úřadu, tak aby to nikomu nevadilo. Skutečně tolik energie, co do toho dávám, aby to bylo smysluplné, tak prosím nevnímejte mě tak, jako negativního člověka. Nás oslovila reportérka, která se o tom nějakým způsobem dozvěděla a my jsme ji poskytli rozhovor. Já nedokážu ovlivnit, co ona řekne nebo ne. My jsme nikoho neoslovovali, ona přišla za námi. Jen to chci uvést na pravou míru.

Starosta: Paní Dedková.



Paní Dedková: Já už jsem otázku položila.

Ing. Lička: K vašemu dotazu. Domov důchodců je závislý výrazně na dotaci. Sami asi víte, jaké dotace dneska jsou nebo respektive nejsou. My nechceme dotaci, nedokážeme to ovlivnit. Chceme dělat věci tak, abychom se dokázali dohodnout. Právě zdravotnictví. My jsme dlouze s našimi odborníky řešili, co by tam bylo smysluplné. Nechceme jít cestou nějaké ubytovny. Chceme seriózní věci, a to je právě zdravotnictví. My si nasmlouváme lékaře a bude to pro občany a byty. Řeknu vám to, my jsme chtěli vytvořit maximální počet parkovacích míst u domu tak, že tam budou parkovat klienti a doktoři a zdravotní sestry budou právě parkovat někde jinde. Máme od 200-600 m vzdálenosti podle normy. Ty to věci jsou rozjednané.

Starosta: Děkuji za odpověď.

Starosta: Dávám hlasovat o Variantě A – nesměnit pozemek v k. ú. Svinov
Hlasování o návrhu

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 2

Návrh byl schválen

K bodu 6) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuze:

Starosta: Dávám hlasovat o rozdělení dotací žadatelům z rozpočtu Mob Svinov pro rok 2026

Hlasování o návrhu

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 2

Návrh byl schválen

K bodu 7) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuze.

Starosta: Dávám hlasovat o Návrhu na uzavření dodatků ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

K bodu 8) programu: s úvodním slovem předkladatele

Bez diskuze.

Program jednání:

- 1) Kontrola usnesení ze zasedání zastupitelstva, rady
- 2) Návrh na sledování a pozdější kontrolu správnosti
- 3) Plán práce na rok 2026
- 4) Diskuse

1. Členové Kontrolního výboru provedli kontrolu usnesení ze zasedání 14. Zastupitelstva městského obvodu Svinov (Zpráva o vývoji rozpočtu MOB Svinov za 1-9/2025, Návrh rozpočtu MOB Svinov pro rok 2026 a střednědobého výhledu rozpočtu na léta 2027 – 2029) a kontrolu usnesení ze zasedání 15. Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Usnesení 15.Zastupitelstva MOB Svinov 0159/ZMOB-Svi/2226/15



Návrh na poskytnutí účelové dotace na projekt „Závětrí – zelené srdce pro děti, rodiče i prarodiče. Zastupitelé schválili spolufinancování projektu MOB Svinov

Kontrola usnesení ze schůzí Rady MOB Svinov

Členové kontrolního výboru se seznámili a provedli kontrolu usnesení ze schůzí RMOB Svinov 79. - 82.

Usnesení RMOB č. 1587/ RMOB-Svi /2226/ 80

Návrh na přímé zadání veřejné zakázky malého rozsahu „Odečty radiových indikátorů a rozúčtování nákladů – budova na náměstí dr.Brauna. Po jejím uzavření provede KV na svém nejbližším zasedání kontrolu smlouvy a její náležitosti a případné zařazení do registru)

Usnesení RMOB č.1603/ RMOB-Svi /2226/ 82

Souhlas zřizovatele pro ZUŠ Dobroslava Lidmily Ostrava-Svinov se zapojením se do projektu s názvem „Vybavení koncertního sálu“ v rámci výzvy č. 109 - Základní umělecké školy Operační program spravedlivá transformace 2021 - 2027

Nákup koncertního křídla – předfinancování z investičního fondu příspěvkové organizace a dokrytí z finanční rezervy MOB Svinov.

KV bude sledovat ve spolupráci s vedením ZUŠ vývoj veřejné zakázky, její zákonné provedení a všechny příslušné náležitosti.

2. KV bude sledovat ve spolupráci s vedením ZUŠ vývoj veřejné zakázky, její zákonné provedení a všechny příslušné náležitosti. Po skončení projektu provede všechny patřičné kontroly.

Bude provedena kontrola smlouvy o spolufinancování a po ukončení projektu Zelené srdce bude provedena kontrola dodržení použití financí MOB Svinov dle schváleného projektu.

3. Plán práce Kontrolního výboru na rok 2026

Kontroly usnesení - ze Zastupitelstev městského obvodu Svinov a ze schůzí Rady městského obvodu Svinov

Technický dvůr - kontroly smluv/objednávek nad 50 tis.Kč a jejich zveřejňování v registru (začátek března 2026).

ZUŠ – kontrola smluv/objednávek nad 50 tis. Kč a jejich zveřejňování v registru (konec května, začátek června 2026)

Zasedání Kontrolního výboru bude probíhat vždy v období 3 týdnů před Zastupitelstvem.

4. Diskuse

Informace o otevření schodů z Jižních svahů k supermarketu Lidl

Informace o postupu opravy historické sýpky

Předsedkyně KV kontroluje všechny zápisy a usnesení ze Zastupitelstev MOB Svinov a usnesení ze zasedání Rady MOB Svinov.

Dne 09.03.2026 byla provedena kontrola na Technickém dvoře (evidence smluv nad 50tis. a jejich zápis do Registru smluv)



RNDr. Kábrtová: Zápis je tedy jasný, jen jsem chtěla říct, že jsem včera byla na technickém dvoře a problém, který tam byl při zpracování smluv nad 50 tis. Kč a jejich registrace byl odstraněn. Další, co mám můžu říct do různého, ale klidně to můžu říct teď. Vyšlo nové kalendárium města Ostravy 2025 a s potěšením můžu říct, že naše akce Rozsvícení stromu a otevření výstavy k 760 let Svinova, je tam zaregistrované. To je od mě všechno.

Starosta: Bereme na vědomí Zápis č. 10 jednání Kontrolního výboru ZMOB Svinov a schvalujeme plán činnosti na II. čtvrtletí 2026

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen

K bodu 9) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuze.

Starosta: Bereme na vědomí Plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Svinov.

Různé:

Pan Vařeka: Před dvěma, třemi lety jsem žádal úřad, aby v křižovatce ulic Bílovecká a Navrátilova v křižovatce T, aby instalovali značku, která by znemožňovala parkování nebo zastavení. Bylo mi to zamítnuto. Chci jenom dodat, že je tam přechod pro chodce. Je tam provoz chodců, když tam v podstatě zaparkuje vozidlo, které tam samozřejmě formálně parkovat může v křižovatce typu T, tak policie s tím v podstatě nemůže nic dělat. Tvoří se kolny a nejvíce jsou tam ohroženi ti chodci.

Starosta: Zkusíme se na to opět podívat. Myslím si, že i zvýšením počtu dopravy, který tam je způsobený právě uzavírkou mostu. Mnozí místní a mnozí cizí si našli zkratku po ulici Navrátilové. Okružní cesta je kolem nádraží, nikoli přes ulici Navrátilovou, kde je omezena rychlost na 30 km/h a jsou tam umístěny retardéry a současně vedle vašeho areálu, je v plánu a už je to tam i vyznačeno, že se opraví ta krajnice. Musíme projednat s městskou policií, aby se tam objevovali častěji, aby případná zaparkovaná auta pokutovali. Zkusíme navrhnout nějaké řešení v podobě dopravního značení.

Pan Vařeka: Mě se jedná o bezprostřední blízkost.

Starosta: Říkám, že se zkusíme na to podívat, co bychom tam mohli udělat.

Bc. Prusek: V minulosti jsme tady řešili podchod na ul. Bratří Sedláčků pod železniční tratí. Teď jsem četl nějakou studii, že má být napojení z Navrátilovy ulici na Dubí. To vše má probíhat mimo úrovně komunikace, je to z důvodu vysokorychlostní tratí od Polska až po Rakousko. Tam je šibeniční termín, rok 2028, kdy má být Ostrava propojena s Katovicemi, pak má pokračovat v úseku na ty hranice. Samozřejmě je to dobrá zpráva ohledně povodní, protože tam má být více, řeknu to lidově děr, které by mohly tu vodu odchyťovat. Jak kraj ve spojení s obcí a bude se už třeba pracovat na nějakých úpravách na té ulici Navrátilové nebo na Bratří Sedláčků a popřípadě, jestli už něco víme, jak dlouho to bude trvat?

Starosta: Naposledy probíhaly zábory na výstavbu. Město jako takové vešlo do jednání s projektantem z Olomouce, ale řešili v podstatě, že se to bude řešit tunelem v oblasti Bratří Sedláčků, Axmanova podjezdem dolů pod kolejisti. Realizace nebude tak rychlá, protože máme řešit majetkové věci. Řeší se odkupy, případně směny pozemků. Co se týče na napojení na Navrátilovou ulici, tak tuto informaci nemáme, tam se to neřešilo. Jednu dobu proběhla



informace, že by bylo přemostění, které by končilo za ulicí Krůčkovou, právě v oblasti, kde se má stavět protipovodňové opatření. Toto ustoupilo v zapomnění.

To napojení z Navrátilovy ulici byla jedna z variant. S tím zásadně nesouhlasili projektanti, kteří projektují ten vrt a jednoznačně protlačili tu variantu od Bratří Sedláčků. Připomínkovali jsme jim tam problémy, které jsou průjezdy vozidel, voda, osvětlení, energetika. Bohužel oni si tuto variantu prosadili. V současné době je vrt hodně pozastaven, protože někdo z výše postavených se ohradil proti tomu, že vlaky, které by měli projíždět směr Bohumín, budou muset už na úrovni polanecké spojky brzdit, protože nemůžou projíždět vyšší rychlostí, než rychlostí X přes svinovské nádraží, protože nejde projíždět těmi pilíři pod svinovskými mosty, protože je za nimi rádius, tak nemůžou tou rychlostí projíždět, je to nechtěné ze strany dopravců. Musel by se ten dopravní koridor posunout na ty pravé koleje směr Bohumín a jet mezi dalšími pilíři, aby ten rádius byl pozvolnější. Toto se údajně teď přeprojektovává, počítají se zvýšené náklady, jak by toto mohlo vypadat. To byla informace podaná před necelým rokem. Byli jsme se starostou pravidelně zváni na jednání ohledně toho vrtu. Nás se to v podstatě netýkalo, kromě výstavby toho podchodu.

Starosta: Ta varianta z Navrátilové byla jedna a druhá byla z ulice Axmanova ty brýle. To umístění bylo dvojí. Město a myslím, že i někteří náměstci se rozhodli, že budou požadovat podjezd, my jsme chtěli tu oblast zachovat klidnou a aby to nikdo nevyužíval pro průjezd na Dubí. Teď se nebavíme o občanech, ale bavíme se o PPL a jiných, kteří by toho mohli zneužívat. Takže jsme byli proto, aby se udělali ty brýle, což znamená, že se přejede na jedné straně a sjede se dolů a bylo to umístěno v podstatě, co blíže k Porubce, aby to neovlivňovalo život v zahradách těch lidí. To bylo zamítnuto. Jinak pro upřesnění, v podstatě to zůstalo vyšetřeno i na LPK, protože se řeší projíždění tou chráněnou krajinnou oblastí ta trasa. Opravdu ten rychlostní vlak má skončit na přejezdu Bratří Sedláčků a od té chvíle má jet v nějakých limitech. Průběžně jsem informován, ale jen o běžných věcech.

Ing. Dvorský: A rok 2028 je těžce striktní.

Ing. Žitník: První dotaz je k ocelovému schodišti. Kdo vybíral nebo na základě jakého klíče se vybíralo, které zahrady budou na schodiště napojené a jak je vymyšlená pro ty lidi údržba těch plotů, když tam mají za tím plotem ten příkrý sráz?

Starosta: Tak vezmeme to postupně. Příkrý sráz tam momentálně mají, ale možná bude trošku upravený, protože terénní úpravy byly reklamovány, že budou probíhat v jarních měsících. Co se týče chodníku, tak to je věcí projektanta, který v rámci svých projekčních prací procházel sousední vlastníky a domlouval s ním, to napojení. Pokud je tam plot a má tam vybudovaný nový vstup, tak samozřejmě to má na to vliv a je to v současné době v jednání. Co se týče dalších věcí, jak zaznělo na sociálních sítích, tak je samozřejmě schodiště dělané podle technické normy. Není to asi úplně ideální pro kočárky. Je to vlastně taková nouzovka, když začnete sledovat a pozorovat typy kočárků, tak zjistíte, že i vymyslet jaký druh sjezdu a nájezdu pro kočárek se tam dá, tak je to celkem problematické. Další je, co se týče roštů. Ty rošty, když se podíváme objektivně, tak zjistíme pro konstrukce ne betonová, proč ocelová, je zřejmé taky, protože z hlediska výstavby by to nebyla betonová konstrukce, ale železobetonová konstrukce, která by byla podstatně nákladnější na realizaci a na vybudování. Zároveň, co se týče pohybu a představa lidí z hlediska údržby nebo pohybu na tomto schodišti v jehlových podpalcích, jak bylo také zmiňováno na sociálních sítích, je velmi zajímavá informace, protože pokud budeme brát ten význam toho, že pokud budou lidé chodit nakupovat do soukromé společnosti v jehlových podpalcích, a poté půjdou s nákupem



zpátky, tak je to minimálně na zamyšlení, proč by to takto někdo dělal. Další věc, je to odsouhlasené společnosti NIPI, která nám dává za úkol, že musíme dodržet nějaké velikosti oka z důvodu pro nevidomé. Takže co se týče schodiště obecně splňuje technické normy, byla schválena, byla dělaná autorizovanou osobou, proběhlo standardní stavební povolení a samozřejmě předání a kolaudace. Terénní úpravy se dodělávají samozřejmě v jarním období. S panem ředitelem technického dvoru jsme řešili umístění nějakých keřů a zvelebit ty břehy pomocí zeleně.

Ing. Žitník: Zaplat' Pán Bůh za to. Pojd'me dál. Bude někdy dokončeno fotbalové hřiště?

Starosta: Já se těším, že bude. V současné době probíhají samozřejmě práce u restaurace U Kocoura. Je tam nově přistavěné posezení, vydlážděná plocha, abychom samozřejmě zlepšili podmínky. Celá ta plocha je pronajata v současné době nájemci Kočky a zároveň samozřejmě počítáme s úpravou tohoto prostředí pro občany, aby to bylo jedno z center volnočasových aktivit. Mám přislíbené finance od Statutárního města Ostravy na financování výstavby dalších sportovišť. Nevím, jestli se to povede nebo ne. Zároveň s fotbalisty spolupracujeme na přípravě projektu dočasného zázemí pro fotbalisty a jsme ve fázi závěrečného finišování. Záleží na klimatických podmínkách, ale doufám, že to bude dokončené v nejbližší době.

Ing. Žitník: Já teda asi špatně hledám, ale nenašel jsem žádný dodatek.

Starosta: Není důvod mít dodatek, ta stavba pokračuje dál.

Ing. Žitník: Která firma tam udělá ty dokončovací práce? Tu drenáž?

Starosta: Tam se to stále realizuje.

Ing. Žitník: I když nemáte dodatek?

Ing. Samková: To není o dodatku, to bude smluvní vztah nový.

Ing. Žitník: Dobře, tak máte smlouvu?

Ing. Samková: Já nevím, pan vedoucí vám odpoví.

Ing. Mužík: Stavební práce probíhají. Byli jsme na kontrolním dnu na zpevněných plochách, tak stavební práce probíhaly ve stavu frézování pro závlahy, které na tom hřišti budou. Původní stavba měla trvat 90 dní, ale z důvodu mnohých technických a klimatických potíží, které se objevily, se musely posouvat termíny, byly více práce. Zejména největším problémem byly zvodnělé ty hlíněné vrstvy v lokalitě té branky, která bude stát směrem k společnosti ORFA, kde se neustále drží voda i v těchto dnech. Je to prostě tak měkké, že se do toho nedá vjet. Až se to hřiště bude srovnávat, tak se bude srovnávat Grejdrem, což je dost finančně náročné. Ten stroj bychom z té bahňačky nevytáhli. On je tak těžký, že když tam těma předními koly vjede, tak ho nevytáhneme ven, takže se čeká na lepší počasí. Hřiště je dneska v současném stavu, kdy ještě není dokončeno, je to ještě oranisko. Práce pokračují. Paní Frydrychová z investic, která má tu stavbu na starosti, myslím, že má v příštím týdnu kontrolní den, kde se dohodnou další věci, jako třeba technologie, harmonogram atd. Hřiště je taky sledováno stavebním dozorem inženýrem Papouškem, který tam pravidelně chodí na kontrolní dny a posílá nám zprávy, v jakém stavu to je atd.



Ing. Samková: Já jsem chtěla vědět, jestli máte objednávku uzavřenou na osetí hřiště?

Ing. Mužík: Osetí hřiště jsme zrovna dneska řešili s paní Frydrychovou. Bohužel dneska byla příprava materiálů pro jednání rady a já jsem ještě dělal materiál na mimořádnou radu, takže jsem se tomu opravdu nemohl věnovat. Nic méně hřiště ještě není dokončeno, není předáno a bude předáno a věřím pevně ve stavu minimálně hřiště FC Baník Ostrava.

Starosta: Tak děkuji.

Ing. Žitník: Jsem rád, že budeme mít hřiště jako FC Baník Ostrava, když jsme mohli mít hřiště bundesligové, to tady taky zaznělo, ale děkuji paní tajemnice. A poslední otázka. Z usnesení rady jsem se dočetl, že chcete udělat květinovou louku. Já bych radil, doporučoval a přimlouval se za to, aby se to nedělalo, ať je to kdekoliv. Podívejte se, jak vypadá květinová louka na spodním okraji Hlavní třídy. Kdy to každý rok někdo postříká Randapem, musí to kompletně zlikvidovat a vysít znovu. Máme tady příklad ve Svinově. Na Jandáskové byla louka kopretin a vydrželo to přesně rok. Dneska už tam není ani jedna kytky. Ta věc není tak snadná, jak vypadá. Zároveň jste tam navrhovali, že byste tam dali cibuloviny. Myslím si, že to je ta cesta. Když se dneska podíváte na Sokolskou, tak tam kvete spousta malých narcisů, ale to je jenom návrh. Děkuji.

Starosta: Děkuji za podnět.

Ing. Hauptová: Já jsem kdysi byla oslovena, kde se objevuje křídlatka na parcelních číslech, a tak jsem učinila. Už jsem na to skoro zapomněla, ale v únoru se mi ozval pan inženýr Geber z Agentury ochrany životního prostředí z Ministerstva životního prostředí, jestli tam teď dělali inventuru a poslal mi popis, co mám, jak dělat včetně možnosti získání dotace. Protože křídlatka se vyskytuje všelike, třeba na území svěřeného Svinovu a území města, takže jsem to podle rady zaslala na technický dvůr, na obec a panu Valeriánovi, abyste všichni věděli, co máte dělat, když potkáte invazivní rostlinu.

Starosta: Děkuji za příspěvek.

Ing. Čepová: V rámci projektu Tvoříme prostor!!!, tak 1.4. budeme mít akci, tak bych vás srdečně pozvala na tuto akci. Samozřejmě si nezapomeňte vzít rukavice, hrábě a bude to vlastně v tom parčíku za Slunkem.

Mgr. Hrušková: Měli byste vymyslet nějakou pozvánku.

Ing. Čepová: Ano, já na tom pracuji. Byla oslovena komise pro kulturu, mládež a sport, kterou má na starosti Kateřina Andrllová, takže by se vlastně zúčastnili této akce. Akce je tedy ve středu 1.4. od 15 do 18 hodin. Byla bych ráda, kdybyste přišli a zapojili se. Závisí od toho, jestli budete mít čas a chuť.

Starosta: Já poprosím o tu pozvánku.

Pan Macháč: Bylo nahlášeno 2.4., ale je změna, tak aby tam byla spolupráce obeznámena.

Starosta: Děkuji za pozornost a končím dnešní zasedání zastupitelstva.



Konec v 18:25 hodin.

Zapsala: Lucie Fucimanová

Ing. Radim Smetana
starosta

Ověřovatelé:

Ing. Eduard Dvorský:

Mgr. Martin Kovalský, MBA:

Zápis byl vyhotoven 02.04.2026