

**Statutární město Ostrava
městský obvod Svinov
zastupitelstvo městského obvodu**

Z Á P I S

z 6. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konaného dne 22. 9. 2011

Program:

V 16:00 hodin zahájení – Ing. Eva Poštová, CSc., starostka

- volba ověřovatelů zápisu

- volba mandátové a návrhové komise

Zpráva ověřovatelů zápisu z 5. zasedání ZMOB Svinov ze dne 21. 6. 2011 (bez materiálu)

1. Návrh na záměr nabytí pozemků parc. č. 2444, parc. č. 2445, parc. č. 2449/8, vše v k. ú. Svinov, obec Ostrava
2. Návrh na prodej části pozemku parc. č. 1214/1 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
3. Návrh na záměr prodeje pozemků parc. č. 69/2 a parc. č. 69/3, vše v k. ú. Svinov, obec Ostrava
4. Stanovisko k úplatnému nabytí pozemku parc. č. 1777/1, v k. ú. Svinov, obec Ostrava
5. Prodej části pozemku parc. č. 802/1 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
6. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje pozemků parc. č. 2830/1 a 2831, v k. ú. Svinov, obec Ostrava
7. Návrh na stanovisko k záměru prodeje pozemku parc. č. 242/1 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
8. Zpráva o vývoji rozpočtu za 1-6/2011
9. Rozpočtové opatření – oprava vstupního schodiště na hřbitově
10. Rozpočtové opatření – projekt „Energetické úspory objektu Technického dvora Ostrava-Svinov“
11. Plnění usnesení ZMOB Svinov
12. Návrh na uzavření dodatku ke zřizovací listině příspěvkové organizace
- Základní škola a mateřská škola Ostrava-Svinov, příspěvková organizace

Různé

Ing. Eva Poštová, CSc.
starostka

Začátek jednání zastupitelstva v 16:00 hodin

Celkem přítomno členů: 17

Omluveni: Josef Veselý, Ing. Radim Smetana

Příchod Mgr. Lenky Hruškové v 16:15 hodin

Starostka:

- Doplnuji program o materiál č. 12

Návrh na uzavření dodatku ke zřizovací listině příspěvkové organizace

- Základní škola a mateřská škola Ostrava-Svinov, příspěvková organizace

- Výměna materiálu č. 9.

Městský obvod Poruba přispěje na opravu vstupního schodiště veřejného pohřebiště Ostrava-Poruba 250 tis. Kč, takže rozpočtové opatření bude na 248 tis. Kč

Starostka: Navrhuji hlasovat o návrhu programu

Hlasování o programu

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh programu schválen

Ověřovatelé zápisu z 6. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Návrhy: Lumír Pšcolka, Stanislav Soukal

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 2

Ověřovatelé byli určeni

Příchod Mgr. Lenky Hruškové

Volba mandátové a návrhové komise

Návrhy: Jaromír Planka, Svatava Bohušová, Mgr. Lenka Hrušková

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová a mandátová komise zvolena

Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 21. 6. 2011 ověřila

Ing. Helena Wieluchová, Stanislav Soukal. Zápis byl bez připomínek.

Hlasování pro přijetí zprávy ověřovatelů zápisu z 5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 21. 6. 2011

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 1

Zpráva byla přijata

Starostka seznámila přítomné zastupitele se zprávou o své činnosti.

Tajemnice doplnila zprávu o činnosti státní správy.

Planka: Já jsem čekal, že se někdo zmíní o zprávě o výsledku hodnocení přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly městského obvodu v roce 2011, ale nikdo o tom nehovoříte. Je nějaká úvaha, že bychom se na zastupitelstvu touto zprávou zabývali?

Tajemnice: Tato zpráva se většinou na zastupitelstvu neprojednává, je to průběžná zpráva, která je konaná z Magistrátu města Ostravy a je součástí externího auditu, který provádí externí firma. Je to zpráva, která nás upozorňuje na eventuální nedostatky, kterých se dopustíme. Pokud se týká této zprávy, tak je to věc, která se projednávala na schůzi rady v minulém týdnu. Tato kontrola byla prováděna v letním období a vzhledem k tomu, že někteří zaměstnanci nebyli přítomni z důvodu dovolené a nebyly dány jednoznačné odpovědi na požadavky kontrolujících členů komise, proto je v ní více věcí, ke kterým se budeme vyjadřovat v termínu do 14 dnů.

Planka: Vnitřní kontrolní systém provede kontrolu. To se totiž netýká pouze úřadu, ale i samosprávy, oni se tady toho jen lehce dotýkají, ale samospráva zřejmě nevytvořila všechno, co měla podle zákona. Proto se ptám, zda se tady tímto bude zabývat. Tady se rozebírá úsek auditu, který nebyl zřízen, tady by měl nastoupit kontrolní a finanční výbor. Jsou tady citovány některé datумы, vydaných zápisů kontrolního výboru, ale žádná opatření. Tak se ptám, jestli bychom se na zastupitelstvu tady tímto neměli zabývat, abychom tu část kontrolní činnosti, která je spojena se zastupitelstvem, plnili.

Tajemnice: Myslíte bod 2 na straně 17. Vnitřní kontrolní systém se právě skládá z toho, že je u nás vydaná směrnice o provádění kontroly. Ze zákona pak vyplývá, že je kontrola prováděna i z kontrolního a finančního výboru.

Planka: Ale je tady napsáno, že zastupitelstvo vzalo na vědomí, nic víc.

Tajemnice: To není výtko, nápravná opatření z toho žádná nemusíme mít, ale samozřejmě to může být.

Planka: Já nemluvím k vám, ale k zastupitelstvu, zda by nevzalo v úvahu, že taková zpráva je, a je citovaná i oblast v samosprávné činnosti, poněvadž tam jsou takové věci, které se nás dotýkají a kde bysme kontrolu měli provádět. Já už to tady mluvím poněkoličkáte, a teď mi ta zpráva dává za pravdu. Takže dáme to na vědomí zastupitelstvu, abychom se třeba na příštím zastupitelstvu zabývali tím, která opatření byla přijata, jakým způsobem se provedla a zda ten systém kontroly, co nám ukládá zákon, kde nahrazujeme složky vnitřního auditu, plníme.

Starostka: Projednáme a přichystáme.

K bodu 1) programu: bez úvodního slova předkladatele

Planka: Za prvé mi jaksi dost vadí to, že pan žadatel mě neoslovil a ani žádného ze zastupitelů. Je to orgán samosprávy, který se měl objevit v hlavičce. To je první věc. Ten, kdo zpracoval materiál, měl navrhnout, jak se k daným pozemkům dostaneme. K pozemkům není žádná přístupová cesta. Já jsem si udělal další výseč z katastrálního snímku a je tam bývalá cesta, která končila u pana Gerlocha, ale jinak tam není nic. Pozemek je úplně oddělen, další pozemky jsou RPG, na to se vůbec v tomto materiálu neupozornilo. Materiál by měl obsahovat daleko větší analýzu toho území. Samozřejmě, že až bude hotová studie, kterou se budou řešit odtokové poměry, to bude aktuální, ale v tomto okamžiku mluvím za sebe a naše sdružení, že to nemůžeme podpořit, to nemá logiku.

Starostka: Tyto pozemky byly projednávány asi před dvěma lety, takže vaše sdružení pokud si dobře pamatují, to podporovalo. Dnes jsme trochu dál. Taky si uvědomte, že my po občanovi něco chceme, a může se stát, že až se rozhodneme, že teď to chceme, tak nám to už nemusí nabídnout. Zvažme souvislosti, my nejsme ti, kteří diktujeme, ale ti co se musí rozhodnout.

Ing. Hauptová: My tento materiál podporujeme ve variantě A), mluvím za sebe, kolegy tu nemám, ale my víme, jak je Mlýnka pro nás důležitá. Zatím nevíme, jak se stavba od propustku rozvine podle studie projektu. Osobně jsem měla tu čest jednat s panem XXXXXXXXX a jsem ráda, že je tady nyní pan XXXXXXXXX, který předložil návrh a my nyní o tom můžeme jednat. Když jsme projednávali přístup, byla nám nabídnuta ze strany ŘSD cesta pod mostem, tam kde je obslužná komunikace. RPG taky nečinilo žádné problémy kterémukoliv z vlastníků, který se chtěl jakkoliv k Mlýnce dostat. Nám na Mlýnce záleží.

Planka: Nám taky.

Starostka: Já jsem hovořila s panem XXXXXXXXXXXX a dala jsem dotaz, zda nemůžeme jednat o nižší ceně, bylo mi řečeno, že on to koupil drah, takže ne.

XXXXXXXXX: Tyto pozemky jsem opravdu v minulosti zakoupil z toho titulu, abych je mohl s obcí vyměnit za jiné. O jeden jsem usiloval, ale bohužel minulým zastupitelstvem byl prodán někomu jinému. Předmětné pozemky jsem nabyl ještě o pár desítek tisíc draž, takže v tuto chvíli prodej za nižší částku bohužel opravdu nemohu akceptovat, nicméně zbývající pozemky jsem nabídl, že vyměním za jakékoliv, které může obec postrádat. Moje podnikatelská činnost směřuje do Dubí, takže přivítal bych, kdyby pozemky byly kdekoli v Dubí.

Starostka: Směna má jiný průběh v tom mechanismu vyřízení. Zde se jedná o koupi a prodej. Navrhuji hlasovat o variantě č. 1) – úplatně nabýt pozemky za cenu 301.950,-- Kč

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 3

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 2) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o návrhu usnesení – kupní cena – 111 tis. Kč

Hlasování o návrhu

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 3) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o variantě č. 1 návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 2

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 4) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o nesouhlasném stanovisku návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 5) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o návrhu usnesení – kupní cena ve výši 8.830,-- Kč + úhradu poměrných nákladů spojených s prodejem 1.710,-- Kč

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 6) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o variantě č. 1 návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 7) programu: bez úvodního slova předkladatele

Ing. Wieluchová: Tady se nejedná o záměr, není to úplně v pořádku, mělo by být uvedeno, že obec vyhlásí soutěž, protože když se nejedná o soutěž, zájemce něco předloží a těžko to pak budeme ošetřovat v jakékoliv smlouvě, protože pozemek bude jeho a může si s ním dělat, co bude chtít a my už nebudeme moci nic vymáhat. Mělo by být napsáno, že se jedná o soutěž a že nemůže být předložena pouze dispoziční studie. To je opravdu málo. Ta podmínka je málo, já myslím, že když to prodáme, tak to dopadne jak s větrníkem a čímkoli jiným. Jak bude pozemek jeho, bude si dělat, co chce.

Starostka: Já vám rozumím, co tím myslíte, ale myslím, že to je v jiné fázi. Ono je velmi obtížné i město se s tím potýká, skutečně najít takový mechanismus až do posledního dechu si vše pohlídat. Bylo mi řečeno na odboru majetkovém a legislativně právním, že od smluv o budoucích smlouvách kupních ustupují. Ale máte pravdu, hlídejme si to. Možná jak nám předloží 3, 4, nebo 5 studií, žádnou nevybereme, ale v tomto momentu u záměru jsou podmínky zbytečné. My vůbec nevíme, jestli se někdo přihlásí s náměty, nebo vizemi, pak se

o tom bavme. Než bychom přistoupili k prodeji, máme možnost jednat a nechat vše zpracovat, ale v tomto momentě u záměru toho moc nevymyslíme.

Ing. Wieluchová: Já si myslím, že to je nedostatečné. To může dopadnout špatně.

Ing. Hauptová: Tyto dva pozemky, které jsou vedle sebe, také byly určeny k bytové výstavbě a shodli jsme se, že pozemek č. 248 je vhodný pro mateřskou školku. Pozemek č. 242, zase může být vhodný pro cokoliv jiného. Dříve oba tyto pozemky byly pokryty smluvními vztahy se společností J.M.K. Building.

Starostka: Velmi krátce po minulém zastupitelstvu jsem byla u náměstka Srby a Štěpánka, jednak jsme jednali o dokrytí 1.491 tis. Kč na školku Evžena Rošického a při té příležitosti přišla řeč i na novou školku a on řekl, dobře, pomozte si jak umíte. Prodejem. Ale to by nám půlku vzali, namítla jsem, nicméně slíbili, že když to bude na školku, tak nám to nechají. Když uvidí, že se staví nová školka na Stanislavského, bude stará na prodej, ale z tohoto pohledu nepočítejme s tím, že dostaneme z městského rozpočtu něco navíc a pokud skutečně dojde ke změně rozpočtového určení daní, nedostaneme ani halíř. Pouze dotaci 1.200 tis. Kč na Jelínkovou mi ústně slíbili, že poskytnou.

Planka: Já jsem šťasten, že se konečně školka umístila tam, kam naplánovali vaši předchůdci, vy jste patřila mezi ně, konečně se bude stavět. Nepočítám období roku 2006, kdy jste tvrdě trvala na něčem jiném, a jsem rád, že jste přehodnotila svůj záměr, který jste nám předvedla v roce 2006, proti kterému jsme s občany tvrdě bojovali. Zdá se mi, že to zbývající území, ta půlka parcely, která tam je, by se dala použít i pro jiné věci to nemusí být zrovna obytné domy. Já jsem jednal s panem náměstkem Srbou a Štěpánkem po vás, věděl jsem, že jste tam byla.

Starostka: Předě mnou. Oni mě informovali, že jste si tam byl stěžovat.

Planka: Já v podstatě hledám takové zařízení, které by sloužilo občanům, to nemusí být zrovna byty. Nám schází vyložení péče o staré občany. Všichni jsme to měli ve volebním programu. Nevzal jsem si dnes s sebou, jak nám ODS slibovalo, že se o nás starší postará. 27 měsíců jsem denně dojížděl do Slunečnice, kde byla moje máma, než skonala a je to zátěž. Chtělo by to, aby takové zařízení vzniklo tady. Pan náměstek měl na stole požadavek soukromé společnosti, která by takové zařízení byla schopna postavit. Ovšem nastavení cen v takovém zařízení nebude asi pro občany, o kterých mluvím v tomto čase, ale do budoucna se určitě dopracujeme k tomu, že i tito občané na to budou mít. A v tom okamžiku je to zařízení, které bude sloužit zdejšími občanům, ale i občanům s Polanky a okolí, kteří sjíždí spoji do Svinova. Pokud by se našel investor, tak je možnost tohoto území využít. A necpeme tam pořád 3 – 4 podlažní domy. Já budu hlasovat pro vyhlášení záměru, ale v okamžiku, kdy tady budou předloženy návrhy, budu vyhodnocovat využití pozemku z tohoto pohledu.

Starostka: Jeden náš kolega je ředitelem domova pro seniory a já jsem se byla v tomto zařízení podívat, prošli jsme to celé. Informoval mě o tom, jak jsou financováni, jaká je spoluúčast občanů, klientů. Mám k tomu celou publikaci včetně poznámek. Slezská provozuje 15 lůžek, jsou to taková pohotovostní lůžka, když např. někdo pečuje o rodiče doma, potřebuje sám nějakou péči, nebo jednou za rok dovolenou na umístění těchto lidí. Výsledkem bylo 2 mil. 100 tis. Kč pro Slezskou z rozpočtu. Asi 3,5 mil. byly náklady na zmíněných 15 lůžek. Já jsem skutečně byla po vás a po panu Ing. Smetanovi u pana náměstka Srby, takže jsme prodiskutovali tento záměr a shodli jsme se, že to vůbec nemůže být úkolem obvodu, to nejde. Potom tady padl dotaz, proč jste začal s tím, že jste opravil budovu, vybudovali nádstavbu, zlepšila se tam situace velice moc v období kolem roku 1995, my jsme pak pokračovali, udělali výtah, bezbariérový přístup, to je první počín, ale nevyužíváme toho. Vyjela jsem si seznam s občany, kteří tam bydlí, jsou to převážně ženy, ale z těch 15 je asi 8, kde to má svůj význam, je tam bezbariérový přístup a příslušenství, ale taky tam máme ročníky 1960, 1980. Proč jsme toto dopustili, když máme takový dům? Naším záměrem je, aby to sloužilo těm, kterým to sloužit má. Ale skutečně to nemůže být na bedrech obvodu.

Planka: Já jsem ani v jednom případě nepoužil slovíčko obvod. Já vůbec nevidím důvod, proč by toto zařízení měl spravovat obvod. Já mluvím obec, obec má povinnost toto spravovat.

Starostka: Navrhují hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 3

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 8) programu: bez úvodního slova předkladatele

Planka: V minulosti jsme k tomuto materiálu dostali vždy zprávu, jak se rozpočet vyvíjí v okamžiku třetího čtvrtletí. Mi dost vadí, že tady je spousta položek rozpočtových opatření, které nějakým způsobem přicházejí a aktualizují se a některým věcem nerozumím, proto jsem se rozhodl, že ten rozpočet nepodpořím. Co mi vadí je to, že jsme zpočátku prosazovali, že organizací, které provádějí neziskovou činnost, bychom mohli trochu přilepšit, ale to nešlo a najednou zjišťujeme, kolik máme peněz, že si můžeme dovolit i takovou akci jako je hřbitov, k tomu se dostanu dále, ale i jiné akce, ale přesto se nenašlo nikde, aby se organizace vytáhly, nebo příspěvek vytáhl na takovou úroveň, než nastoupila tato koalice k činnosti. Proto si myslím, že máme na to a ten rozpočet byl takto záměrně postaven, aby se snížila hranice, a i když ty peníze tam jsou, tak jste nám poslala nějaký výčet a v podstatě jsem se dozvěděl, že už nemáme tolik peněz. A když to tady čtu, tak zjišťuju, že máme tolik peněz, že se mi ani o tom nezdá a zároveň tady jsou některé věci, které si myslím, že by stály za to zveřejnit je v Hlasateli. A v závěru roku budu žádat, aby byl udělán pořádek s Hlasatelem. Nebo krytí výdajů na vybudování terasy, to by občané měli vědět, toto už mělo být v Hlasateli vyfocené a směřovat k občanům. Rozpis rozpočtové rezervy to jsou prostě věci, které by se měly občanům dávat na stůl jako ranní zpráva a to by mělo být i v té zprávě napsáno.

ZMOb Svinov **bere na vědomí**

K bodu 9) programu: bez úvodního slova předkladatele

Planka: Schodiště na pohřebišti se vybudovalo asi v roce 2001. Opravu jste zabezpečovali vy, co sedíte nyní v radě. Při návštěvě hřbitova mě lidé oslovují s tím, že co to má znamenat. A já jim říkám, to je politická odpovědnost těch lidí, kteří to takto schválili. Zase se udělal nějaký projekt, to stálo nějaké peníze, ale žádný z vás by si nedovolil po 10 letech měnit schodiště. To schodiště tam nemělo co dělat v takovém provedení, jak je provedeno. Mám to nafoceno a předám to pravňukům, aby viděli, jak se to nemá dělat. Zase tady schvalujeme peníze a vůbec nevíme, co tam bude, nebo nebude. Bylo provedeno výběrové řízení? V materiálu není vůbec napsáno, kdo se toho výběrového řízení zúčastnil, jaké byly nabídky v jaké výši, kdo se toho zúčastnil a co to je, to tady mělo ležet, abychom se na to mohli podívat. Zase schvalujeme kočku nebo kocoura v pytli. Tu politickou zodpovědnost bych rád slyšel od vás, kteří jste s tím architektem mluvili, já jsem mluvil s ostatními lidmi z rady, to bylo těžké pořízení, ale vy jste nám tehdy vysvětlovali, že takto to musí být. My jsme argumentovali tím, že tam není příjezd pro úpravu stromů, že to nejde a výsledek je takový, že platíme ohromné peníze za seřezávání a likvidaci těch stromů. Byl jsem svědkem toho, jak to ti lidé manuálně dělají, to stojí velké peníze. To nemůžeme přece dál podporovat a já žádám, než se to schválí, abychom viděli, co tam vlastně bude.

Mgr. Kojdecký: Já si myslím, že tady ten dotaz stejně jako zateplení štitové stěny je věc pro finanční výbor, který by to měl řešit. Pokud jsou takové nějaké nejasnosti ohledně financování, výběrového řízení a stanovení ceny, tak tady bych viděl popud pro to, abychom začali fungovat a vše prověřili.

Planka: Tak to udělejte.

Mgr. Kojdecký: Samozřejmě je potřeba dát podnět od zastupitelstva.

Ing. Hauptová: Jak se bavíme o těch schodech, celá stavba i budova vedle určitě trpí tím, že odvodňování komunikace, které tam je, zasolování zastávky a vůbec to celé postavení bylo spádové a že to je velmi problematické, na to by se měl dát důraz při tom výběru.

Starostka: To je přesně důvod, proč v tak krátké době k tomu narušení došlo. Materiály jsou v pořádku. Jinak chci říct, že výběrové řízení proběhlo a budu samozřejmě pro, aby kontrolní a finanční výbor naší příspěvkovou organizací prošel. Máme snahu rychle a včas před svátky dát vše do pořádku.

Ing. Mitura: Ta situace vznikla na podzim loňského roku, kdy první dlaždice začínaly být zdraví nebezpečné. Celou zimu pak bylo zavřeno a provedla se tam technická expertíza, co vše je potřeba udělat, což bylo podkladem pro zadávání výběrového řízení. Byla tam kritéria, která musí firmy respektovat. Bude provedena nová betonáž, armování a hlavně co je důležité odvodnění. Odvodnění tam není nyní tak, jak by mělo být, čímž v důsledku je ve správné budově plíseň ve dvou metrech. Takže v této fázi je důležité, aby bylo co nejdříve opraveno a zprovozněno schodiště, současně jak se to celé odkryje, tak se provede svislá izolace na obou budovách a bude kontrola odvodnění. A udělá se odvodňovací žlábek, aby voda ze schodů netekla. Šel se podepsat na materiál, který byl použit, nevím, jakou technologii tehdy zvolili, ale dnes jsou materiály kvalitnější a ten výsledek by měl být. Materiál dám k dispozici kontrolnímu i finančnímu výboru. To výběrové řízení proběhlo na podzim loňského roku. Urychleně jsme chtěli začít, nicméně jsme hledali cestu, abychom to nemuseli financovat všechno sami.

Starostka: Při rekonstrukci a rozšíření hřbitova, kdy Poruba se spoluúčastnila 13,5 mil. na přístavbě, byla smlouva o používání pohřebiště, a my jsme docílili dodatkem č. 1 navýšení 200 tis. Kč. provozního příspěvku Poruby. Ve smlouvě je přesně uvedeno, kolik je jakých hrobů a existuje i tabulka kolik má Poruba a Svinov k dispozici hrobů. Poruba má stop stav a vyčerpá svoji kapacitu dejme tomu za pět let, ale my za 30. Takže Poruba už se zajímá o vlastníky pozemků kolem, ale to neznamena, že za 5 let půjdeme půl na půl, protože my budeme mít kapacitu ještě třeba na 30 let.

Planka: Nepřijmeme to navržené usnesení, ale zkusme navrhnout rozšířené usnesení o uložení úkolu finančnímu výboru a odhlasujeme to.

Starostka: Takže prosím mandátní a návrhovou komisi.

Vyhlašuji přestávku.

Planka: Mandátní a návrhová komise navrhuje do usnesení doplnění bodu c) ukládá finančnímu výboru prověřit projektovou dokumentaci na opravu schodiště pohřebiště Ostrava-Svinov, prověřit výběrové řízení na dodavatele a stanovení ceny.

Starostka: Nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení a doplnění bodu c) mandátní a návrhovou komisí s termínem do 15. 10. 2011

Starostka: Navrhuji hlasovat o návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 10) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 11) programu: bez úvodního slova předkladatele

Planka: Usnesením 37/4 bylo uloženo kontrolnímu výboru 2055 ze dne podání žaloby. Proč to tak dlouho trvá?

Kusýn: Kontrolní výbor se sešel dne 6. 9. 2011 tento úkol byl předán Ing. Teterovi a Bc. Vonšíkovi, kteří na tom pracují. Materiál by měl být předložen na příštím zastupitelstvu.

Planka: To je ze 17. 3. Za půl roku jste to dali někomu do ruky?

Kusýn: Na minulém zastupitelstvu jsem předložil dva body, které se dopracovávaly, a na tom se pracuje nyní.

ZMOB Svinov **projednalo** zprávu

K bodu 12) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhují hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

Různé:

Planka: Usnesení č. 396/M není vůbec na veřejném internetu jako takové a jedná se o 340.900,- Kč. Vy v materiálu píšete, že musí být určeno, kde se peníze vezmou. Já do dneška nevím, kde se peníze vzali a ještě navíc to ani není vyvěšené. Dělal to Michalík. Jednalo se o opravu povrchu části místní komunikace ul. Makarenkovy. Tak já nevím, jak to funguje. Vy se všichni bráníte kontrole, ale to není možné, aby akce za 450 tis. Kč nevisela na internetu.

Tajemnice: My to ověříme.

Ing. Dvorský: Rozdal jsem záznam o jednání, které jsem vyvolal na Magistrátě města Ostravy o stavbě bariér kolem Rudné na svinovském a porubském katastru. Toto jednání proběhlo v minulém týdnu. Pokud Svinov podá žádost o znovuotevření této problematiky na krajské hygieně, tato je povinná reagovat a provést měření. A na základě tohoto naměřeného stavu provede opatření. V případě překročení, bude vyzván správce ŘSD, aby přijal nápravná opatření. V tuto chvíli se domluví s místostarostkou, kdo napíše žádost, platit to bude hygiena a toto měření necháme provést v průběhu října letošního roku.

Mgr. Ivančo podal informace zastupitelům o oslavě k 100. výročí založení české měšťanky ve Svinově, která proběhne dne 20. 9. 2012. Všechny srdečně zve.

Pozval zástupce samosprávy na exkurzi do Základní školy Evžena Rošického vybavené v každé třídě multimediální tabulí a prvním stupeň samostatnou třídu se 24 počítači.

Konec 6. zasedání ZMOB Svinov v 18:30 hodin

Zapsala: Eva Štefaňáková

Ověřovatelé:

Stanislav Soukal

Lumír Pšcolka

Ing. Eva Poštová, CSc.
starostka

Ing. Jiřina Broulíková
místostarostka