

**Statutární město Ostrava
městský obvod Svinov
zastupitelstvo městského obvodu**

Z Á P I S

z 13. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konaného dne 27. 3. 2013

Program:

V 16:00 hodin zahájení – Ing. Eva Poštová, CSc., starostka
- volba ověřovatelů zápisu
- volba mandátové a návrhové komise

Zpráva ověřovatelů zápisu z 12. zasedání ZMOB Svinov ze dne 19.12.2012 (bez materiálu)

1. Návrh na ukončení soudního sporu smírnou cestou
2. Návrh prodeje pozemku parc. č. 252/3 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
3. Návrh na uzavření dodatků ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací:
 - Základní škola a mateřská škola Ostrava–Svinov, příspěvková organizace
 - Základní umělecká škola Dobroslava Lidmily Ostrava–Svinov, příspěvková organizace
4. Návrh na doplnění usnesení ZMOB Svinov č. 79/7 ze dne 14.12.2011
5. Rozdělení dotací žadatelům z rozpočtu MOB Svinov pro rok 2013
6. Návrh na doplnění „Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území“ v novém územním plánu města Ostravy
7. Návrh na prodej částí pozemku parc. č. 802/1 v k. ú. Svinov, obec Ostrava (předzahrádka ul. Květinová)
8. Plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Svinov
9. Stanovení pravidelné měsíční odměny
10. Návrh na záměr prodeje nemovitostí – Kmochova 341/1, vč. souvisejících pozemků
11. Odvolání Ing. Evy Poštové, CSc., z funkce starostky městského obvodu Svinov

Různé

Začátek jednání zastupitelstva v 16:00 hodin

Celkem přítomno členů: 18, omluvena Ing. Helena Wieluchová

Starostka: Do programu byla zahrnuta žádost 8 zastupitelů, což je více jak 1/3 členů o svolání zastupitelstva. Dle zákona o obcích je starosta povinen svolat zasedání do 21 dnů. Žádost byla doručena na radnici 6. 3. 2013, takže zákonná lhůta pro svolání zastupitelstva je dnešním termínem zasedání zastupitelstva dodržena. Bod, který požadovalo těch 8 zastupitelů, je zařazen do programu dnešního jednání. Má někdo k tomuto programu návrh na doplnění, či změnu programu? Pokud tomu tak není, já mám doplnění, a to sice k bodu 11, který jsem tady již uvedla. V důvodové zprávě je tzv. Veřejný dopis, který je přiložen k materiálům. Řada z vás jej měla možnost číst na internetu, Facebooku a jiných médiích. Takže jej nemusím číst. Já bych chtěla vyjádřit své stanovisko:

Z právního pohledu jsou autory přiloženého Veřejného dopisu 3 podepsaní zastupitelé. Jistě ale mohu mít osobní názor a ten je, že skutečným autorem je pouze jeden z nich.

Každý čin má nějaký motiv. Tady odhaduji, a mám pro to i určité indicie, jsou osobním motivem nedořešené vlastnické vztahy k domu č. 556 na ul. U Rourovny.

Asi si mnozí pamatujete, že RMOB svým usnesením č. 1214/53 ze dne 04.03.2009 hlasováním rozhodla nepodat odvolání k zamítnutí žaloby na určení vlastnictví jednotek v domě U Rourovny 556 a tím by byl spor ukončen ve prospěch OSTREAL s.r.o., potažmo Ing. Planky a Ing. Kuzníka. Následně 12.03.2009 ZMOB na návrh p. Vonšíka a mne, svým usnesením č.203/14 uložilo Radě MOB Svinov podat odvolání ... (hlasování 18:0, omluven p. Kamrád).

V červenci r. 2009 rozhodl Krajský soud v Ostravě o vlastnictví jednotek č. 2 a 4 ve prospěch MOB Svinov. Společnost OSTREAL s.r.o. podala dovolání k Nejvyššímu soudu ČR, který rozsudek potvrdil, (tedy opět ve prospěch MOB Svinov). Společnost následně podala stížnost k Ústavnímu soudu a v současné době je spis zpět na Krajském soudu v Ostravě k novému projednání.

V současné době probíhá proti MOB Svinov u Okresního soudu v Ostravě stále spor Ing. Kuzníka, který žaloval MOB. Svinov o cca 160.000 Kč. V převážné části byl městský obvod úspěšný, spor zůstává o částku cca 60.000 Kč.

Uvedenou kauzu, v níž jako zmocněnec protistrany vystupuje p. Planka, považuji za jeho osobní zájem a je ve střetu s jeho postavením zastupitele. K dosažení jeho cílů je nutno odstranění mé osoby z rady, z funkce starostky a ukončení všech probíhajících sporů.

Je třeba si uvědomit, že přesto, že je na mou osobu činěn nátlak k ukončení těchto sporů (ať sporu se společností Ostreal, nebo s Ing. Kuzníkem), je povinností orgánů obce hájit majetek obce.

Popsané spory se mohou někomu zdát zbytečné, obtížně se jistě poslouchají i informace o nich, já ale připomínám a zdůrazňuji, že kdyby MOB Svinov vyhověl dřívějšímu požadavku Ing. Planky na vydání cca 140.000 Kč a požadovanou částku mu bez soudního jednání vydal, jednal by rozhodně nehospodárně (podle rozsudku v této věci bylo Ing. Plankovi z požadovaných 140.000 Kč přiznáno jen cca 15.000 Kč a musel zaplatit městskému obvodu soudní výlohy). Stejně tak by to bylo u požadavku Ing. Kuzníka na zaplacení cca 160 000 Kč: poté, co se městský obvod jako žalovaný v soudním řízení úspěšně brání, omezil se spor na pouhých cca 60.000 Kč, ve zbytku byl Ing. Kuzník neúspěšný.

Bez úspěšné obrany by obvod zaplatil žalobcům cca 300.000 Kč.

Prosim, uvědomte si podstatný fakt, že v obou sporech proti žalované obci, tedy na straně žalobců, kteří je vyvolali a jejichž požadavky jsou podle výroků soudů zřejmě neoprávněné, vystupuje bývalý starosta – p. Planka, který celou patálii způsobil.

Ve Veřejném dopise jsou pak předkládány zcela zástupné, vykonstruované problémy.

Dovolená; nejsem zaměstnanec, nemám pracovní smlouvu, pracovní náplň. Přesto, je to tak na MMO zavedeno, evidence čerpání dovolené existuje, byla p. Plankovi předána a já jsem čerpala řádnou dovolenou, s řádně vyplněnými a podepsanými dvěma žádankami (1 březnový den)

Telefony 2012 ; používám 2 telefony, oba přístroje jsou mé, SIM karta MOB 9778-1500= 8848,- Kč. SIM soukromá 14 910,- Kč.

Dary 2011-2012 = 23694,-Kč.

Na doplnění mohu ještě sdělit informaci, že téměř výhradně používám svůj osobní automobil a nikdy jsem neúčtovala km.

Soukromé aktivity, střet zájmu, používání majetku obce ke svému faktickému prospěchu; a výzva k vyrovnání vzniklé škody – to už je za hranou, jedná se o nehorázná nepravdivá tvrzení, dopis se všemi podklady jsem předala k řešení advokátní kanceláři. Jen pro informaci – právně od března 2008 v a.s. nefiguruji, Obchodní rejstřík má pouze deklarativní charakter.

Na závěr chci zdůraznit, že je zcela legitimním právem opozice požadovat odvolání starostky, ale očekávala bych věcné a korektní důvody, ne takové výmysly a nepodložené napadání.

Ing. Jiřina Broulíková: Já bych chtěla k veřejnému dopisu, protože tam je uvedeno i mé jméno, uvést, že toto obvinění paní starostky, je založeno na dvou mylných a to závažných omylech, jde především o první odstavec, kde se říká, že paní starostka, je nejvýše postavený pracovník úřadu. Tomu tak není, protože nejvýše postavený úředník úřadu je paní tajemnice, a tudíž když paní starostka není pracovník úřadu, tak nespadá ani pod pracovní řád úřadu. Další omyl a to značný je, že v posledním odstavci je zde zmíněna judikatura nejvyššího soudu, a to se ale týká Zákoníku práce, paní starostka nespadá pod Zákoník práce, ale spadá pod zákon č. 128/2000 Sb., o obcích a z tohoto důvodu navrhuji, aby bod 11 byl stažen.

Jaromír Planka: Tak nejdřív k tomu stažení. Máte s sebou zákon?

Ing. Jiřina Broulíková: Ano.

Jaromír Planka: Tak ho odcitujte. My máme právo předložit materiál zastupitelstvu k jednání. Máme stejné právo jako má rada a výbory. Vy nám to nemůžete stáhnout z programu. A my to chceme projednat. Jestliže vy jste tady přečetla svůj dopis k bodu 11, tak já bych potom musel vystoupit, jaké lži vy tady v tom píšete. Takové nesmysly. To se nedá vůbec poslouchat, já jsem se musel smát nad tím, co vy tady vyprávíte. Paní starostko, ty soudní spory nejsou vyvolány ani Zbyňkem Plankou, ani Kuzníkem. Ty soudní spory jsou vyvolány touto obcí. Jestliže jste si vzali zpátky dva byty, tak ti dva chlapci mají nárok, abyste jim vrátili kupní cenu. Tak zní občanský zákoník, to jste tady vůbec neřekla. A jestliže se chcete chválit, že jste vyhráli dva soudní spory, tak já vám donesu dva pravomocné rozsudky, které jste projeli na celé čáře, poněvadž jste špatně zažalovali ty dva chlapce, tzv. protinávrhem a tam jste žalovali nejdříve o 300 tis. Kč, pak 160, pak o 60 tis. Kč. Oba dva jste projeli, to jste tady neřekla, kolik jste zaplatili za advokáty. Já k tomu soudu chodím a poslouchám ty kydy, co tam paní doktorka přednáší a snaží se navést vinu na to, že Zbyněk Planka a Kuzník tady něco zavinili. To je nestoudné.

Starostka: Prosím vás, nechme to na soudu.

Jaromír Planka: Nechte mě domluvit, vzal jsem si slovo. Pokud mi ho chcete vzít, tak mi ho vemte, ale legálně. To je k těm sporům. Já jsem si dovolil se na magistrátě doptat, jak máte dovolenou. Je k tomu papír, ale ještě jsem jej nestačil srovnat, co v něm je, nebo není.

Za dva roky ve funkci starostky tohoto městského obvodu, jste měla nárok na 50 dní dovolené. Máte vyčerpaných 58. A 10 nemáte krytých žádnou dovolenkou. O tom jestli jste, nebo nejste v Zákoníku práce, tady nebudu diskutovat. Poněvadž to je na jiných orgánech, které o tom rozhodují. Ale myslím, si, že to usnesení nejvyššího soudu ve věci náhrad a o tom, že to je předstíraný výkon práce, platí pro všechny. A jestli neplatí na vás, tak to je ostuda tohoto městského obvodu, že se nechá takovýmto způsobem ukecávat.

Starostka: Skutečně nevím, kde jste vzal tu evidenci. Podívejte, co vám napsal Mgr. Novotný. O 58 dnech já vůbec nevím. A nevím ani, kde jste tady tu informaci získal. Vy nemáte žádné právo tady takové věci vykřikovat. My nemáme píchačky, abyste to tady tak vysvětloval.

Lumír Pšcolka: Navrhuji bod č. 11 stáhnout.

Starostka: Navrhuji hlasovat o návrhu - stáhnout bod č. 11

Hlasování o návrhu

Pro: 11

Proti: 7

Zdržel se: 0

Návrh na stažení materiálu č. 11 byl schválen

Starostka: Navrhuji hlasovat o předloženém programu

Hlasování o předloženém programu

Pro: 11

Proti:

Zdržel se: 7

Program byl schválen

Ověřovatelé zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Návrhy: Mgr. Viktor Kojdecký, Jaroslava Pustějovská

Hlasování o návrhu

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 2

Ověřovatelé byli určeni

Volba mandátové a návrhové komise

Návrhy: Ing. Hana Hauptová, Svatava Bohušová, Mgr. Lenka Hrušková

Hlasování o návrhu

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová a mandátová komise zvolena

Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 19.12.2012 ověřil Jiří Kusýn, Ing. Radim Smetana. Zápis byl bez připomínek.

Hlasování pro přijetí zprávy ověřovatelů zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 19.12.2012

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Zpráva byla přijata

Starostka seznámila přítomné zastupitele se zprávou o své činnosti.

Místostarostka informovala o své činnosti v období zastupování paní starostky.

Tajemnice doplnila zprávu o činnosti státní správy.

K bodu 1) programu: bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: V důvodové zprávě bych upozornil vážené zastupitele na to, že jsem si přepočítal ty dny po které ta společnost užívala uvedený majetek a mi tam nehrají ty počty. Od 24. 4. 2011 do 23. 8. 2011 je 131 dnů krát 100,-- Kč za den + DPH. Není tam nějaká chyba v tom? Nepatří tam ještě nějaká jednotka?

Jana Pušová: Celkem to bylo 169 dnů užívání krát 100,-- Kč + DPH. Celkem to dělá 40560,-- Kč.

Jaromír Planka: Asi tam je chyba.

Starostka: Děkuji za doplnění. A nechávám hlasovat o návrhu usnesení – varianta A – neprominout

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 2) programu: bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Já jsem se tam byl podívat a mluvil jsem s občany, kteří to tam užívají. Nejsou z toho moc nadšení, ale asi to nemá moc šancí o tom diskutovat. Já budu hlasovat pro.

Ing. Petr Zdražil: V minulém zastupitelstvu jsme měli ten pozemek. A tam byly nějaké připomínky, že se tam sníží průjezd vozidel. Tak jak to s tím dopadlo?

Ing. Lenka Samková: Nájezdové křivky a všechno odpovídalo.

Starostka: Navrhuji hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 4

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 3) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 4) programu: bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Já jsem minulé zastupitelstvo inicioval, aby přijalo můj návrh, abychom to dali do pořádku. Bohužel jste si tady odhlasovali, že se to nebude projednávat, měl jsem připravené i argumenty, pro které se to musí takto provést, mi je divné, že radou projde materiál, který je špatně vypracován, možná z pokynu nějakého radního, nikdo si toho nevšimne, všichni to projdou, a když se to snažím na to zastupitelstvo vložit a dát to do pořádku, tak jste proti, vážení zastupitelé. Jste proti a hrajete si tady asi vlastní fotbal. Přece není možné, aby úřednice, já ji z toho neobviňuji, má své nadřízené, jsou lidé, kteří ji kontrolují, vypustila materiál, který je v rozporu se statutem a v rozporu se zákonem a vy tady odhlasujete, že se tím nebudete zabývat. Tak jsem využil toho, že jsem to podal na magistrát a ten vám pozastavil usnesení rady a teď se nám snažíte namluvit, že když tam vložíme tady tuto část, že bude všechno v pořádku, tak samozřejmě, že bude všechno v pořádku, takže tím se rada nemusela vůbec zabývat, tady bylo na zastupitelstvu, aby rozhodlo a zastupitelstvo samozřejmě rozhodne, ale než rozhodne, tak budu rád, kdyby se provedla analýza, proč je tady takový problém. Ten hospodský tady byl nějakou dobu a nás to stálo 1,3 mil korun. To jsou dost velké peníze. Nikoho z vás to nezajímá? Všichni spokojeně hlasujete, a když teď navrhu, aby udělal někdo rozbor toho, proč to tak bylo, tak mi to určitě nikdo neodhlasujete. A proto žádám ty lidi, kteří do roku 2006 byli v radě, a v kontrolních výborech později, aby se laskavě zvedli z těch židlí, poněvadž jsou to tito lidé, kteří dneska řídí obvod. Já jsem zastupitel od roku 2006 a nevěřil jsem tomu, aby bylo možné, aby takovýto dluh přešel do dalšího období. Až jsem přišel do tohoto zastupitelstva v loňském roce v prosinci, tak jsem se dozvěděl, že tam je lata 1,3 mil. korun, která jmenovitě pasuje do roku 2006 a potom dále, když se to ta další rada snažila nějakým způsobem dořešit. Chybu udělala ta další rada. Poněvadž kdyby to takhle vzala, složila, pokračovala v práci, předala orgánům v trestním řízení, tak by ta rada z roku 2006 byla v té pozici jako ta pražská zcela určitě, protože to je zanedbání správy veřejného majetku. Já jsem se obrátil na státní zastupitelstvo v této věci, bohužel jsem se obrátil pozdě, poněvadž tento problém je promlčen. A nelze tyto lidi stíhat. Takže já si myslím, že to není tak jednoduchá záležitost. A když jsem navrhoval, aby starostka odstoupila, tak teď to navrhuji znova. Vy tam nemáte co dělat na těchto postech. Vy jste tento obvod připravili potažmo o 1,3 mil. korun. Každé pivo, každá štamprle, kterou tam hosté vypili, tak byla dotovaná obecními penězi, není vám to hanba? Doporučuju, aby se usnesení doplnilo o to, aby se udělala analýza celého procesu, kde ta chyba byla. Jestli to byla chyba úředníka, nebo chyba samosprávy a to musíme tady rozlousknout ne jenom, že tady odsouhlasíme 800 tis. korun, které jsme prostě vyhodili a další nás čeká, protože to vymáhání podle toho, jak to v radě prošlo, tak jsem se jenom zeptal paní vedoucí, že dal už exekuční titul a v podstatě není šance, že ty peníze dostaneme. Tak proč tady máme takové nájemce,

proč jsme je nevykázali dříve? A to nebyl jediný nájemce, co tady ještě v té době fungoval. A dneska tady nechcete hlasovat pro nic. Já dávám návrh, aby se usnesení zastupitelstva rozšířilo o to, aby se zjistily příčiny tohoto propadu, aby kontrolní výbor nastoupil a zjistil příčiny.

Starostka: Vám opravdu pane Planko není hanba, takhle lhát? Vy se opravdu nestydíte tady takové blbosti vykládat? V prosinci roku 2008 jsem já osobně navrhla, protože rada roku 2006-2010 předložila zastupitelstvu téměř milion k hlasování o splátkování dluhu a vy jste velmi aktivně s tou radou spolupracoval, měl jste tam svého prvního zástupce místostarostu a já oponovala, že dluh začal v roce 2008 a řekla, neprodlužujme agónii XXXXX, nemá na to peníze, zrušme smlouvu a vy jste ji zrušili až v lednu 2009 a vy to klidně, protože se vám to hodí, celé přehodíte o jedno patro níž a budete tady napadat za to mě. Ano, smlouvu jsme s ním uzavřeli, ale on začal haprovat daleko později. Ne v roce 2006. Poprosím Ing. Hauptovou. Ještě prosím pro občany, kteří nevědí, co tady pan Planka podsouvá. Ten dluh měl a ta analýza byla udělaná několikrát, když vy jste obcházel veškeré noviny, tak ten novinář nás oslovil a my jsme mu tu analýzu dali a on se mi pak omlouval, že si spletl roky. A klidně to zase přisoudil na moji hlavu, to se vám strašně hodí. Já jsem vás slyšela, když jste to házel na hlavu Ing. Hauptové, ale teď se vám zrovna hodím já, tak to je. Takže ta analýza tam udělaná byla a pro občany chci říct, že ty dluhy jsou ve dvou položkách. Teď přesně nevím kolik, nemám tu analýzu před sebou, ale můžu vám ji dát. Obě skupiny dluhů, byly řádově 400 a 700 tis. korun. Oba ty dluhy pan XXXX smlouvou o uznání dluhu uznal, ale pak je řešil soud, jeden soud na řádově 400 tis. Kč soud soudil a rozhodl, je tady rozsudek, že se musí zaplatit a druhý neuznal. A my jsme tady zcela logicky na doporučení právničky JUDr. Švábenské, která byla nasmlouvána Ing. Hauptovou, máme k tomu dopis, kde nás vyzývá, abychom vzali zpět žalobu, že to je zbytečné utrácení peněz, protože on ani halíř nezaplatil z toho, co rozsudkem má povinnost zaplatit, protože je dnes už bydlíštěm na úřadu, a je v podstatě v osobním bankrotu-insolvenční. My tedy i z toho co jsme vysoudili, nemáme ani halíř. Před chvílí jsem slyšela, že my se jen pořád soudíme. A teď se zase nemáme soudit. Já jsem slyšela paní Ing. šílené story, jak vy za to můžete a teď za to zase můžu já.

Ing. Hana Hauptová: Chci říct, že situace pan XXXX je jedna z nejméně populárních. V prosinci 2008 s panem XXXXX byla řeč. Sám řekl, že tady tu dohodu bude splácet. A neměla to být dohoda jen o uznání a splátkách, ale měla to být dohoda, která by při neplnění jediné splátky byla zároveň exekucním titulem, proto jsem byla tenkrát v prosinci u notářky Studentové, která s ním měla písemnou smlouvu. Když jsme tady v zastupitelstvu dosáhli nějakého rozhodnutí, pan XXXX přestal úplně komunikovat. Jak je na tom zdravotně, fyzicky, či psychicky nevím. Čili to je k tomu vysvětlení. A ještě bych se zeptala k materiálu č. 4. Je zde napsáno, že pohledávka byla účetně rozepsána na podrozvahový účet ke dni 30.11.2012. Jestliže my teď tady máme návrh usnesení rozhodlo vzdát se práva vymáhání pohledávky, nekoliduje to s tímto datem? Když rozhodujeme 27. 3. 2013.

Tajemnice: Výkon tohoto usnesení byl pozastaven, čili se to vrátilo zpět. Do účetnictví se to vrátilo zpět. A nyní uvidíme, jak rozhodnete a budeme pokračovat dál.

Ing. Petr Zdražil: Pokud je pan XXXX v insolvenční a pokud máme pohledávku, která je soudně vykonatelná, tak bychom se měli přihlásit do té insolvence.

Starostka: Samozřejmě.

Ing. Petr Zdražil: Proč tady budeme teda hlasovat o tom, že se to odevzdává?

Starostka: To jsou dvě pohledávky. Jedna je na cca 400 tis. Kč rozsudkem.

Jana Pušová: Pan XXXX není v insolvenčním řízení, ale je zažalovaný v exekucním řízení. Nemá žádné příjmy ani majetky, které bychom mohli exektovat. Pokud by ale spadl do insolvenčního řízení, pohledávka by byla okamžitě uplatněna.

Ing. Petr Zdražil: Tam byla i špatně sepsána smlouva, kde nebyl ani podružný elektroměr, on tam 700 tis. Kč natočil na elektřinu a nikdo to po něm nechtěl. Po celou dobu.

Starostka: To není pravda.

Ing. Hana Hauptová: Protože tady nemám všechny podklady, tak bych podpořila návrh pana Planky, ať to kontrolní výbor dá dohromady jednou provždy a udělá se za tím nějaká čára.

Starostka: To můžeme udělat hned, protože jsem to připravovala už pro noviny, takže to mám k dispozici.

Jaromír Planka: Chci vám přečíst část z materiálu, co jste nám dali v minulém roce. Faktura za 2004-2006 elektrické energie se fakturovala až v roce 2008. A dělalo to 410 tis. Kč.

Tajemnice: To není o tom, že jsme to nechtěli.

Jaromír Planka: To tak tady píšou.

Tajemnice: My jsme tu fakturu vystavili až poté, co došlo k nějaké dohodě. Vždyť o tom ví i minulá rada, chodil tam pan Dvorský s náma, kdy pan XXXX nám podepsal dohodu o uznání dluhu, protože tam nebyla měřidla a vypočítali jsme mu to tak, jak to vypočítáváme kdekoliv jinde. Tak se to dělá u nebytových prostorů. A on se postavil proti a my jsme s ním jednali za přítomnosti jeho právního zástupce a byl tam zástupce naší samosprávy. A ten den, kdy vy říkáte, že byla vystavena faktura, došlo k uznání dluhu z jeho strany. A on to uznal. A toto uznání dluhu, šlo k soudu a soud to neuznal. A popřel to i pan XXXX. A u soudu byly dvě uznání dluhu a úplně identická. Jeden soud uznal a jeden soud neuznal. To je rozhodnutí soudu a já nemám právo říkat, že to je správné a to není správné, ale to tak skutečně je. A opravdu byli zástupci samosprávy, minulá rada, a byli jsme se zpovídat i u policie. A nakonec to dopadlo, jak to dopadlo, trestní stíhání zahájeno nebylo.

Jaromír Planka: No protože to je promlčené. Dobře jste to drželi pod pokličkou.

Ing. Jiřina Broulíková: Pane Planko, proč jste stejně aktivně nevystupoval za minulé rady?

Jaromír Planka: Já jsem nebyl v zastupitelstvu. Toto tady nepleťte. Byl jsem jako občan. Když jsem se ozval, tak na moji pravdu došlo. To bylo jednou. A od té doby to nemůžete překousnout.

Mgr. Viktor Kojdecký: Prosím vás nebavíme se o historii, řešíme tady pohledávku odepsanou teď.

Ing. Eduard Dvorský: Abych uvedl na pravou míru vše, tak jak to bylo s panem XXXXXX. V roce 2006 na radnici jsme si nechali předložit pohledávky, které má městský obvod vůči někomu, kde jsme zjistili, že pan XXXX dluží za elektrickou energii, suma byla rovna výčtu z minulé rady, s tím, že jsme ho v prvním kole vyzvali, aby přišel na jednání, aby navrhnul, jakým způsobem tyto dluhy bude řešit. Řešení navrhnul splátkováním, ale jelikož nezačal splácet, pouze jednu či dvě splátky zaplatil, tak jsme ho vyzvali a na základě mého propočtu, tak jak bych si představoval hrazení dlužné elektrické energie výpočtem podle výkonu a odběru, s tím, že jsme mu navrhli, ať předloží svůj výpočet a bylo to tuším datum 11. prosince 2008 kdy se měl dostavit na toto jednání, abychom se společně dohodli na konečné sumě, kterou budeme dále vymáhat a on to skutečně začne platit. Výpočet nepředložil, podepsal uznání dluhu na základě našeho výpočtu a pak byl sled takový, jaký tady byl řečen.

Jiří Kusýn: Na příští zastupitelstvo připravíme všechny materiály pana XXXXX.

Starostka: Nechávám hlasovat

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 2

Ing. Petr Zdražil: Hlasování bylo trochu zmatečné, protože tady padaly různé návrhy.

Starostka: Nechávala jsem hlasovat o bodu č. 4.

Jiří Kusýn: Já jsem dal poslední návrh, který jste odhlasovali, že se to předloží na příštím zastupitelstvu.

Ing. Petr Zdražil: Já jsem se tím pádem spletl v hlasování a chci jej opakovat.

Starostka: V tom případě prohlašuji hlasování za zmatečné a vracím se k bodu č. 4, s tím, že nechávám hlasovat o bodu č. 4.

Ing. Eduard Dvorský: A doplníme bod d). Aby bylo předloženo, buď na příštím zastupitelstvu, anebo to zašlete zastupitelům do týdne či měsíce.

Starostka: Prosím mandátní a návrhovou komisi o formulaci návrhu doplnění bodu d) a vyhlášení 5 minutovou přestávku.

Mgr. Lenka Hrušková: Bod d) Zastupitelstvo ukládá kontrolnímu výboru předložit všem zastupitelům zprávu o vývoji pohledávek pana XXXXX vůči městskému obvodu Svinov od vzniku smluvního vztahu mezi oběma stranami. Termín 19.06.2013.

Ing. Jiřina Broulíková: Jedná se ale o bod c).

Starostka: Nechávám hlasovat o bodu c)

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 3

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 5) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhují hlasovat o návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 6) programu: bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhují hlasovat o návrhu usnesení – souhlasí

Hlasování o návrhu

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 7) programu: bez úvodního slova předkladatele

Ing. Radim Smetana: Jak jsou řešena věcná břemena?

Ing. Lenka Samková: Věcná břemena budou řešena popisem na celý pozemek. Budou uzavřeny smlouvy.

Jaromír Planka: Tu Květinovou jsme jednou už řešili, tam dozadu až k XXXXXXXXX pozemkům a díval jsem se do katastru a tam ti lidé to nekoupili, aby to nedopadlo zase stejně, hlasujeme, připravujeme materiály a pak to nekoupí.

Tajemnice: To je trochu jiné, protože tyto požadavky, které tady jsou, jsou možná staré, protože zcela nově dalo město takovou podmínku, že ten kdo to chce, musí uvést za kolik to koupí. Takže oni se tak vyjádřili možná před týdnem. A napsali i cenu, kterou jsou ochotni za to zaplatit.

Starostka: Navrhují hlasovat o návrhu usnesení – souhlasí s doplněním uvedených kupních cen

Hlasování o návrhu

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 8) programu: bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Bylo uloženo finančnímu výboru, aby prověřil dodržování směrnice č. 1.

Úkol trvá, ptám se, kdy bude splněn?

Mgr. Viktor Kojdecký: Bude do příštího zastupitelstva splněn.

K bodu 9) programu: bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Já si myslím, že v tom dopise schází předsedové komisi rady.

Tajemnice: Předsedové komisí mohou mít určenou svoji odměnu radou. Je to činnost samosprávných orgánů, která není uvedena u zastupitelstva.

Mgr. Viktor Kojdecký: Každý, kdo dělá nějakou práci, bere za to odměny. Jde o to, jestli je ta odměna nízká, střední, či vysoká. Tady spíš vidím myšlenku, že každý zastupitel, který pracuje pro obec, v současné době nějakou odměnu určitě bere. Každý z nás jak tady je, tak nějak obci určitě přispívá. Třeba nějakým sponzorským darem. Nevidím důvod, proč bychom nějakým jiným technickým měli mít odebrané a dávali se z nějakého jiného konce do obce. Já můžu třeba za sebe říct, že dávám do Svinova. A myslím si, že to záleží na každém z nás a daleko jednodušší někdy je, nechat věci tak, jak jsou. Já si myslím, že daleko jednodušší bude, když si každý spočítá, kolik dostane za rok a najde si nějaký svůj oblíbený spolek, či klub a tam ty peníze dá.

Mgr. Lenka Hrušková: Představila prezentaci, jak vypadá Svinov v dubnu roku 2013. Kdo se občas projde po Svinově, tak se musí chytat za hlavu v jakém stavu Svinov je. Čekáme na to, až se začne stavět přeložka Bílovecká, čekáme již tuším 10 let. V současné době je tam vykoupený domek, je tam černá skládka, rabují se střechy, krovy, nevím, na co čekáme, jestli až to spadne na nějaké dítě, nebo to někoho zavalí. Černá sládka je za železničním přejezdem. K ubytovně Šverma nemám odvahu zajít, tam je to též v katastrofálním stavu, kromě úplavice je tam i svrab. Díra na cyklostezce. Takže až se budeme bavit, pane Kojdecký, zda si odměny zasloužíme, tak bysme se mohli po Svinově projít a podívat se jak vypadá. Na prvním zastupitelstvu bylo odhlasováno, že si v podstatě bezdůvodně nová rada a zastupitelstvo zaslouží odměny. Budu číst porovnání s rokem 2006-2010 a v roce 2010 kdy nastoupila současná garnitura. Takže neuvolněný místostarosta měl 8505,-- Kč v současné době 9500,-- Kč. Radní dříve 1575,-- Kč, nyní 1910,--Kč. Rozdíl činí 335,--Kč. Předsedové výboru dříve 525,-- Kč nyní 900,-- Kč, rozdíl 375,-- Kč. Členové výboru dříve dostávali 50,-- Kč za účast na jednání výboru, v současné době 50,-- na jednání výboru. Odměny členům výborů a předsedům výborů a komisí do současné chvíle dostali, nevím, neznám tuto částku. Připomínka pana Kojdeckého je jistě správná. Já jsem sama o sobě v minulém roce přispěla na tělovýchovnou jednotu Svinov, paní Poštová se také zmínila o svých příspěvcích. A teď bych chtěla slyšet od zastupitelů, kolik těch navýšených prostředků, které dostali za svou práci-nepráci jak jsme viděli na prezentaci stavu Svinova v našem okolí, kolik na ty zájmové organizace dali, na kolik přijdou se na jejich schůzi omluvit, že jsou snižené rozpočty a snižené finanční možnosti, a proto jim dáváme rok od roku méně.

Ing. Jiřina Broulíková: Já jsem už v zastupitelstvu třetí období a vím velice dobře, že odměny, které byly v roce 2002-2006 byly na začátku volebního období roku 2006 – 2010 rovněž navýšeny asi bezdůvodně, jak vy říkáte, ale ve stejném poměru bylo navýšení v roce 2010. Čili já tady nevidím žádné bezdůvodné.

Mgr. Lenka Hrušková: Když je hospodářská krize a všichni přicházejí o práci a všem se snižují platy, proč my si máme navyšovat odměny?

Ing. Jiřina Broulíková: Vy jste hovořila o částce 1910,-- Kč u radních, ta částka byla snížena na 1815,-- Kč čili, tam prošlo snížení. A dále bych chtěla říct, že jsem se také samozřejmě podílela na sponzorských darech. Takže za svoji osobu, to považuji tímto za vysvětlené.

Stanislav Soukal: Já jenom připomenu, jak jste tady četla, že to odhlasovalo hlavně ODS, atd. že to není pravda, hlasovalo se napříč všemi stranami. Mám v živé paměti vystoupení pana Ing. Zdražila, že se mu to zdálo dokonce málo.

Ing. Petr Zdražil: Já k tomu budu zase dneska vystupovat.

Zdeňka Popková: Já bych chtěla říct za sebe, že na těch fotkách, které tady ukazovala Mgr. Hrušková, že ta špína byla i za vás. Ale chci se ještě vrátit k něčemu. Fotky komentovat nebudu, protože bych se mohla vrátit k něčemu, co bylo v minulém volebním období. Já nevím, jestli tady jsme za to, abychom se dohadovali, kdo uklízel líp, nebo hůř. Já si myslím, že pan Mitura uklízí stále stejně. A snaží se ze všech sil, aby Svinov byl krásný. To, že lidi

dnes jdou a tam, kde je uklizeno, je za hodinu zas to samé. Za to nikdo nemůže. Já dělám poutě. Za vás se používaly peníze z hracích automatů, z rozpočtu. Já jsem vybrala a to je půlka volebního období 280 tis. Kč na sponzorských darech, na reklamách, co jsem sehnala na pout' a ostatní. Vy jste za čtyři roky sehnali 200 tis. Kč. A já to mám za půl volebního období. Tak já nevím, jestli tady to nejde vidět. Poutě a jarmarky děláme mimo rozpočet, to si myslím, že je velký úspěch.

Ing. Petr Zdražil: Je výše odměny zastupitelů a předsedů dána počtem obyvatel té dané obce? Asi ano, tak to bývá.

Tajemnice: Je to dle nařízení vlády.

Ing. Petr Zdražil: Já jsem to projednával s kolegyní z jiného obvodu a pořád mi vrtá hlavou, proč městský obvod, který má 2480 obyvatel a my máme asi 5 tis., je to jednou tak víc, tak když dělá funkci člena zastupitelstva a předsedu výboru má 1904,-- Kč měsíčně, takže mi to nejde do hlavy, že když poloviční městský obvod má 1904,-- Kč, a v našem návrhu máme mít 225,-- Kč hrubého. Jestli nám zbude po srážkách 120,-- Kč, tak já bych se toho vzdal.

Tajemnice: Vy byste mohli mít daleko více, jste asi v polovině. A ti, o kterých hovoříte, jsou třeba na maximu. Je nařízení vlády, které udává horní hranici, toho co můžete dostat. Je to pohyblivá částka.

Mgr. Lenka Hrušková: Tak já bych tu skvělou debatu již ukončila a děkuji paní Popkové, že sežene tolik peněz na dvoudenní akci, a kdyby byla tak skvělá a zajistila ještě úklid Svinova.

Ing. Radim Smetana: Zájmová organizace Arrows z Poruby dostala 3 mil. 400 tis. Kč na provoz. Byly přebytky peněz, ale obvod Svinov se na to nepřihlásil.

Starostka: My jsme se na tu loterii přihlásili a máme na to tabulku, to bylo rozděleno klíčem.

Ing. XXXXX: Když se zde předkládají nějaké návrhy, kolik kdo bere a nebere, já to pokládám za populistické. Děkuji všem, co organizují nějaké věci nad rámec. A jako člen komise, nevím kde jste na to přišla, že bereme 50 nebo 70,-- Kč ale za sbor pro občanské záležitosti máme 0. A jinak mi to připadá ponížující se tady dohadovat o nějaké peníze.

Starostka: Nechávám hlasovat o předloženém návrhu dle přílohy č. 1

Ing. Petr Zdražil: Dávám protinávrh, aby odměna zastupitelům byla nula.

Starostka: Nechávám hlasovat o protinávruhu

Hlasování o návrhu

Jiří Kusýn nepřítomen

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 11

Návrh usnesení nebyl schválen

Starostka: Nechávám hlasovat, tak jak je návrh předložen

Pro: 3

Proti: 0

Zdržel se: 14

Návrh nebyl schválen

K bodu 10) programu: bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Dostali jsme domů posudek, který je na 2 mil. 800 tis. Kč. Pak tam je nějaká cena 4 mil. Kč. Jak tomu mám rozumět?

Starostka: Ve znaleckém posudku jsou různé ceny, ale zastupitelstvo může rozhodnout jakkoliv. V posudku je zahrnuto opotřebení plus cena pozemku.

Jaromír Planka: Proč je v rozhodnutí o záměru prodeje 4 mil. 370 tis. Kč?

Starostka: To není rozhodnutí. Do záměru se dávají minimální částky. A pak mohou navrhnout další částky, to je záměr.

Ing. Eduard Dvorský: Můj názor je ten, že to ani za 2 mil. 860 tis. Kč neprodáme.

Starostka: To není problém to zkusit.

Starostka: Nechávám hlasovat o návrhu usnesení

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 6

Návrh usnesení byl schválen

Různé:

Starostka: Já mám do různého takovou poznámku. Teď tady byly takové různé porady a podobně a já bych upozornila na jednací řád čl. 19 Politické kluby a tam je stanoveno, že předseda klubu písemně oznámí starostovi ustavení klubu, jeho název, jména a příjmení členů zastupitelstva, kteří jsou jeho členy. Během volebního období oznámí také jména členů zastupitelstva, kteří přestali být členy klubu nebo se stali jeho novými členy. Starosta seznámí se složením klubů všechny členy zastupitelstva. Klub zaniká, oznámí-li tuto skutečnost předseda klubu písemně starostovi nebo klesne-li jeho počet pod 3 členy. Já bych vám chtěla oznámit, že nemáme ani jeden klub. Pokud chcete, aby existovaly, tak se řiďte jednacím řádem. Děkuji.

Jaromír Planka: Já bych to doplnil, v případě, že neexistuje žádný klub, tak by vznikl problém při dohodovacím řízení.

Starostka: Já jen upozorňuji na to, že nebyly zřízeny kluby, že jsem nedostala od nikoho, včetně ODS oznámení o tom, že by klub byl zřízen a kdo je jeho předsedou.

Ing. Eduard Dvorský: Na minulém zastupitelstvu jsem dostal odpověď na moji interpelaci ohledně vysokého napětí s tím, že pan Ing. Mužík mi odpověděl, preposlal mi dopis pana XXXXXXXXXX s tím, že už vybírají dodavatele a já jsem si zpětně dohledal materiál z června roku 2010, že se pan XXXXXXXXXX podepsal pod dopis, že po zpracování projektové dokumentace je plánovaný termín opravy na rok 2011-2012. Chtěl bych poprosit pana Mužíka, aby s panem XXXXXXXXXX trochu vyběhl, aby ho požádal o jednoznačné stanovisko, kdy opravdu do Svinova nastoupí. Ať si nedělají srandu. Jednou to podepíše, podruhé vetuje a my nevíme, na čem jsme.

Starostka: My jsme několikrát jednali s Ing. Žohovou, ale v podstatě neformálně, protože ani zaměstnanci úřadu, ani my bychom se neměli angažovat, ale nicméně radou jsem jim vypomohla jak sestavit petici, komu adresovat apod. Petice proti rekonstrukci stožárů ve stávající trase VVN přišla v termínu takovém, že už nebylo možné ji předložit na jednání rady ani zastupitelstva. Petice byla také dle rozdělovníku podána na odbor životního prostředí do města na stavebně správní, veřejnému ochránci práv. Občané se dostali do takové situace, že ČEZ plánuje opravu, protože oni již roky usilují o přeložení VVN110KV, která jim vede nad domy. ČEZ nesprávně a nepravdivě informuje, že vedení VVN je tam od roku 1930 a poté byly vystavěny rodinné domy. Na fotkách je zřejmé, že to bylo opačně, nejdřív byly domy a pak jim tam postavili vedení. Občané se marně domáhají nápravy. Nyní se ČEZ rozhodl, že bude opravovat, nikoli překládat do země. Požaduje vstupy na pozemky, a jistým způsobem vyhrožuje. Přišla za mnou paní XXXXXXXXXX, která má sloup v zahradě a vedení VVN jí jde nad střechou a téměř plakala, že ji vyhrožují, že až se něco stane a budou smrtelné a jiné úrazy, že to bude její vina, že nechce dovolit vstup na pozemek - opravu. Celou kauzu sepsali na MMO, a já jsem slíbila, že tam zajedu s peticí. Neumíme jinak pomoci, než tímto způsobem.

Ing. Pavel Mitura: V současné době bude výstavba cyklotrasy na ulici Nad Porubkou směrem po ulici Francouzské nahoru a já jsem z opačné strany z ulice Květinové, v podstatě za námi už je jen les. Po celou dobu co tam žijeme, neexistuje žádný bezpečný přechod po tom zakázaném chodníku směrem k zastávkám autobusu č. 45 a 37. Tam není přechod. V tuto chvíli se nám naskýtá teoretická možnost, že přechod může vést z chodníku na chodník. Existuje teoretická možnost ještě vstoupit do jednání tady tohoto projektu s tím, že by to stálo barvu a dvě značky. Jestli lze o tomto ještě jednat s Porubou.

Ing. Tomáš Mužík: Já to prověřím.

Josef Veselý: Já mám připomínku k paní Ing. Broulíkové. Podle jejího vyjádření k té schůzce s ministrem životního prostředí. Povíдали jste si o všem možném, třeba o bagrování rybníku a jiných věcech, na co je možné získat dotace. Považuji trošku za nedostatek toho setkání, že nedošlo k nějaké zmínce o úpravě kanalizace Svinov-Jih, které už se řeší 30 let a stále na to nejsou peníze. Je zpracovaný projekt a neřeší se nic. A další věc, co se týká hlasování. Proč jsem se zdržel hlasování. Nezdá se mi nejvhodnější, že když se stanoví nějaká suma, že se musí za každou cenu vydat. Beru to tak, že v první řadě by se měly dotovat organizace, které jsou přínosem pro obec. A ne vždy tomu tak je. A poslední věc, jak se projednával bod 6, konkrétně Mlýnka, tak se vším souhlasím, nicméně v měsíci v prosinci byla schůzka s projektantem a Diamem, a projednával se tam projekt a úprava Mlýnky. K tomu mám spousty výhrad, ovšem nikde nebyla zmínka o tom, že tento projekt se bude ještě dopracovávat. Podle vyjádření projektanta, se projekt zpracoval za pochodu, v důsledku výměny projekce. A teď se dokončuje projekt a my nevíme, na čem jsme. Některé body tam vůbec nejsou zavedeny. Čili, navrhuji svolat schůzku, upravit a dojet projekt do konce. A druhá věc nerozdělovat dotace za každou cenu. Jedná se třeba o Český rybářský svaz. Ti mají společné jen to, že hospodaří na pozemku obce. A třetí věc je žádat dotace na kanalizaci Svinov-Jih.

Starostka: Ke kanalizaci Svinov-Jih, město má balík, určitou množinu projektů, které jsou zařazeny v žádostech o financování EU. Každý rok nás navštíví ředitel s náměstkem OVAKu a informuje, na co město vynaložilo a jakým způsobem peníze, které projekty jsou zařazeny ve které etapě. Loni nás informovali, že rekonstrukce vodovodu a kanalizace Svinov-jih bude zahájena v optimálním případě za 5 let. Ostrava ji má zahrnutou ve skupině dotačních titulů, nemůžeme to ovlivnit.

RNDr. Yvona Heroutová: K Mlýnce: To nejsou různé projekty, to první byla studie odtokových poměrů. A že se měnili pracovníci v Hydroprojektu, to my neovlivníme. Teprve teď se bude zpracovávat projekt pro stavební a územní řízení, to bude provádět Diamo. My nebudeme nic platit, to vše půjde z těch dotací. Teprve ve stavebním a územním řízení bude obec účastníkem. A může dávat své připomínky a odvolávat se. Takže budete mít možnost připomínkování.

Jana Štekbauerová: Zájemci žádají o dotace na základě žádosti. V žádosti u prvního bodu je uveden počet účastníků ze Svinova do 18 let – 25, do 26 let – jeden účastník ze Svinova, nad 26 dva účastníci. A u druhého bodu mám uvedeno v žádosti do 18 let – 25 účastníků, do 26 let – 3 účastníci, nad 26 – 5 účastníků. Váš spolek rybářů si o dotaci nepožádal. Za celou dobu jste požádali jen jednou.

Josef Veselý: Já o tom nehovořím, jestli jsme si žádali my nebo ne. Mě se dotklo to, že kdysi, jak jsme si žádali, že z požadovaných 20 tis. Kč jsme dostali 3 tis.

Jana Štekbauerová: Nikdo z těch žadatelů není uspokojen v plné míře.

Josef Veselý: Já s tím souhlasím. Nicméně náš spolek je spolek Svinova, který pro obec něco dělá. Slíbil jsem paní starostce, že ji pozveme na závody, a aby viděla, jak ten tok Mlýnky funguje a jaké tam jsou problémy. Někdy mám pocit, že mnozí zastupitelé vidí především Jižní svahy a starý Svinov nikoho nezajímá.

Ing. Eduard Dvorský: Jak to bude letos s udržováním pozemku pana XXXXXXXX? Loni jsem to třikrát urgoval.

RNDr. Yvona Heroutová: S panem XXXXXXXX jsem v písemném kontaktu. Sdělil mi, že pokud to není ve veřejné vyhlášce, tak nic sekat nebude. Ale od letošního roku by měla obecně závazná vyhláška platit a bude tam uvedeno, sekání dvakrát ročně.

Ing. Eduard Dvorský: Existuje časový harmonogram výstavby nové Bílovecké?

Starostka: Ano, na to se ptáme pořád. Je to otázka soutěže, investice kraje. S panem Ing. Melichárkem, který je ze Svinova, jsem naposledy hovořila minulé pondělí, stavební povolení

a vše je v podstatě hotovo, je to otázka výběrového řízení na zhotovitele. A tam se to může zadrhnout. Ale to jde mimo nás.

Ing. Eduard Dvorský: Rekultivace pískovny na ulici Psohlavců, poslední zápis byl dne 9. 10. 2009, kde byly dány termíny, kdy akce bude dokončena. Dokončuje tuto stavbu Ostravská těžební Ing. Gajda, kterému jsem sdělil, že v případě, že 2. 4. 2013 nenastoupí s intenzivní prací, tak budu kontaktovat inspekci životního prostředí a budou se tam odebírat vzorky.

Jaromír Planka: Na minulém zastupitelstvu jsem vznesl připomínku k práci přestupkové komise s tím, že jsem tady konstatoval, že jsem měl možnost nahlédnout do osmistránkového rozhodnutí, které magistrát smetl pro neprozkoumatelnost. To je hrubá závada. Byl jsem tady peskován, jak v komisi všechno fachčí, žádal jsem, abych měl možnost pročíst si protokoly a dostal jsem je jediné podle zákona 106, to je super zákon. Takže jsem to dostal, děkuju paní tajemnici a já doufám, že jste to četli taky, poněvadž to, co je tady napsáno, tak byste se měli stydět. To, co je v těch zápisech napsáno, to je o tom, že ta komise špatně pracuje. Ta první ta byla flagrantní a ta druhá tak samo. Občané co jste sledovali tu hrůzu ve Frenštátě, tak nakonec se přichází k tomu, že ten občan si stěžoval, že docházel na ten úřad a nikdo si ho nevšímal. Tady si občané stěžují, ti občané jsou odmítáni, je to řešeno naprosto špatně, ten kontrolní orgán, který nastoupil za tři hodiny našel závad, které popsal na 10-11 listech a ta komise, když jsem se bavil s těmi členy komise, jestli to s nima vůbec někdo projednal oni o ničem nevědí, oni pořád melou jak je to těžké, složité apod., tak bysme asi pracovat neměli. Až se tady někomu něco přihodí tak, že z toho bude neštěstí, tak si tady budete bít v prsa, jak jste to dobře udělali. Takže na tento problém upozorňuji zastupitele a byl bych rád, aby se s tím někdo v radě zabýval, aby na příštím zastupitelstvu nás informovali, co jste pro to udělali, aby se ta práce zlepšila. To není jen předsedkyně komise, tam selhává i ten aparát, to tam je napsáno. Takže by bylo dobré ty lidi poslat na nějaké školení, nebo s tím něco udělat, aby zápisy byly tak, jak mají být. A ta neprozkoumatelnost tady nebyla vůbec možná. A druhá připomínka, vy jste začali vyhlašovat výběrové řízení na dodavatele nějakých projektových prací a ty dodavatelé jednak spojujete s domem na Axmanově ulici 368 a druhý objekt je na Sokolovně. Proč jste to vzali zpátky a točíte se jak s kolovrátkem? Jednou je to tak, pak zase tak. Já jsem proto, aby se toto zařízení tady postavilo, ale nejsou na to peníze.

Starostka: Máme velkou snahu skutečně s tím něco udělat. Proč se to výběrové řízení zrušilo a šlo druhým kolem? Tam byla minulou radou zadaná a zpracovaná studie na to zařízení a ta firma si dělá nárok na autorská práva. Ta studie stála řádově 95 tis. Kč a oni nyní chtějí 200 tis. Kč za autorská práva. Nechávali jsme si právně posoudit tento požadavek, a proto došlo k novému výběrovému řízení. Samozřejmě v každé výzvě si rada vyhrazuje právo neuzavřít žádnou smlouvu. Až peníze budou, předložíme zastupitelstvu, tady jsem přesvědčena, že bychom se mohli shodnout. Pak by se teprve samozřejmě podepisovala smlouva. Já jsem nikdy nepodepsala jedinou smlouvu, vždycky až je akce kryta rozpočtem. Tady si rýpnu, vy jste v roce 1993, nejen podepsal smlouvu, ale nechal jste bez výběrového řízení a bez peněz zasít'ovat pozemky na Tiché za 4 mil. 200 tis. Kč a podstrčil jste tuto položku do rozpočtu 1994.

Jaromír Planka: Vy jste na hlavu. Taková žádná zakázka neexistovala. Co to tady melete za hlouposti.

Starostka: Nepoužívejte takové výrazy.

Jaromír Planka: Vy tomu vůbec nerozumíte.

Starostka: Ale rozumím.

Jaromír Planka: Běžte se vycpat. My jsme vám schválili v rozpočtu 1,1 mil. Kč investic. Já se ptám, jak jste došli k závěru, že budeme zrovna investovat do 368. Proč jsme nezačali opravovat červené domy, kde teče do sklepů, s tím by se mělo něco dělat.

Tajemnice: Momentálně se dělá výběr na červené domy.

Ing. Hana Hauptová: Já mám dvě věci. Když jsme rozhodovali o osudu 368, váhali jsme mezi demolicí a prodejem, znalecký posudek hovořil o tom, že dům je zdravý, že nemá žádné jiné problémy. Ten dům byl stavěn za úplně jiného života. Má např. záchody venku. Vpadla nám nabídka od pana XXXXX, který měl přijít o parkovací místa, proto projevil o to zájem. Můj pohled na to, možná je zcestný, udělal opravdu zázrak. Dům celý opravil. A proto mě ta jeho vize, že by si tam udělal parkoviště před domem, že by ten dům koupil a vystavěl tam sociální byty, mě připadalo jako dobré. Ani obec by tam nemusela nic investovat.

Starostka: Jistě si pamatujete, že jsme odsouhlasili prodej, pan XXXX byl na zastupitelstvu přítomen. Ale pak jsme se dostali do recese a on kupní smlouvu nepodepsal. Hovořili jsme na minulých zastupitelstvech o tom, že se s tím musí něco udělat. Že bychom tam vystavěli sociální byty. A to je cílem.

Ing. Hana Hauptová: Já to nezpochybňuji. A mám tady ještě jednu věc a to k materiálu č. 11, který jsem podepsala. A za tím si musím stát. Mnohé se vysvětlilo, my jsme stáli o vysvětlení. Já jsem si vypsala neúčast paní starostky na radách. Už pominuly překážky, aby si mohla být v radě?

Starostka: Já jsem něco v tom smyslu zaslechla. Ale má neúčast nebyla tak enormní. Nebylo to 11 rad, čerpala jsem řádnou dovolenou.

Ing. Hana Hauptová: Čili překážky už pominuly. Stojím o odpověď.

Starostka: Já si myslím, že všechno funguje tak, jak má a máme tady místostarostky. Nezaregistrovala jsem žádný problém.

Ing. Hana Hauptová: Děkuji.

Ing. Eduard Dvorský: Co stavba pana XXXXXXXX? Je tam nějaký pokrok?

Tajemnice: Státní správa jde svou cestou a nebylo zjištěno žádné pochybení.

Ing. Eduard Dvorský: A jsou nějaká variantní řešení?

Tajemnice: To je věc státní správy.

Ing. Eduard Dvorský: A je nějaký konečný termín?

RNDr. Yvona Heroutová: Konečný termín žádný není. Stavební úřad si nechal zpracovat technický stav stavby i vnitřků jak vypadá a porovnal to se stavbou, která byla provedena.

Paní XXXXXXXXXXXX: Já bych se chtěla zeptat, zda existuje nějaká studie na dům na Axmanově ulici. Údajně se tam mají stěhovat lidé z červených domů. Z 33 nájemníků 22 neplatí. A my si tady z peněz daňových poplatníků opravíme dům a nastěhujeme tam lidi, co neplatí?

Starostka: To určitě ne.

Paní XXXXXXXXXXXX: Já jenom doufám, že tam nevznikne další ubytovna, protože je možné, že nikdo blízko k železnici nebude chtít jít bydlet.

Starostka: To bude majetek obce, ubytovna z toho nevznikne. Dáme šanci těm, co nemají kde bydlet a zároveň nemají na nájem ve velkých bytech.

XXXXXXXXXXXXX: Tady se chová zastupitelstvo jak v parlamentu. Jedná se o parkoviště, které jste jako zastupitelé schválili před mým domem. Zastupitelstvo schválí nějaký záměr, ale už neřekne B. Zastupitelstvo ani z poloviny totiž nevědělo, o čem hlasuje. Já se hádám s obcí od roku 2010. Já prosím, jestli byste to nemohli znovu projednat, ale za mé přítomnosti. Já napíšu dopis na městský úřad, ale ten dopis se ztratí a není. Dopis jsem psal 16. 5. 2012 a odpověď jsem dostal před vánocemi.

Tajemnice: Dopis byl adresován kontrolnímu výboru, který to projednal, ale bohužel neodpověděl.

XXXXXXXXXXXXX: Ta silnička nesplňuje normy, je to 3,5 metrů. To by se musela udělat nějaká výhybná plocha, která se nakonec vytvořila před mým barákem. Já jsem proti tomu protestoval. Oslovil jsem paní XXXXXXXXXXXX a ta mi řekla, že na mě dá trestní oznámení. Šel jsem za panem Mužikem, ať s tím něco udělá a pan Mužik dostal hysterický záchvat a už byl informován. A celý výsledek byl takový, že pan Mužik to parkoviště celé zlegalizoval. A

dnes tam už všichni garážují, teda paní XXXXXXXXXX tam vše obsazuje. Šlo by tam vytvořit nějakou tabulku, že to je pro návštěvy? Při dalším jednání bysme měli být přizváni.

Starostka: To byla rada, co rozhodla.

Ing. Tomáš Mužík: Legitimním požadavkem občanů je, aby výhybna byla zrušena a na té části, aby byly vyznačeny parkovací zóny. Na základě požadavků lidí, kteří tam bydlí, jsem nechal zpracovat odborným projektantem situaci dopravního značení. Toto značení odsouhlasila dopravní komise a rada rozhodla, že to bude změněno. Vše souladu se zákonem.

XXXXXXXXXXXX: Já toto nezpochyňuji, ale proč a pro koho, když tam garážuje jenom paní XXXXXXXXXX.

Ing. Petr Zdražil: Mě zajímá jednosměrné otevření směrem od Kauflandu, co se dělá proto, aby bylo omezeno množství projíždějících automobilů v obytné zóně přes ulici Evžena Rošického? Jaký podnět máme dát?

Ing. Tomáš Mužík: Nevím, co by se mělo dělat? Jaký podnět dáte, takový budeme řešit.

Jaromír Planka: Otevřít to od Kauflandu směrem dolů, ať těm lidem ulevíme.

Ing. Radim Smetana: Všichni si cestu zkracují přes obytnou zónu. Když to otevřete směrem ke Kauflandu, tak v ulici Závětrí bude projíždět dvakrát tolik aut.

Jaromír Planka: O přestávce jsem prostudoval materiál, který jste nám tady předložila a bohužel jsem měl pravdu. V loňském roce místo 20 dnů dovolené jste si napsala 13 dnů dovolené, kde těch 7 dnů schází a letos jste absolvovala 3 dny, které nám dlužíte a my o ně budeme bojovat dále.

Starostka: Jak to můžete tvrdit?

Jaromír Planka: Otevřel jsem aktovku a měl jsem tam dopis, který psala jedna občanka velice vám blízká. Budete se divit, nemáte se chlubit.

Pan XXXXX: Velmi málo vidím chodit po Svinově strážníky městské policie.

Ing. Jiřina Broulíková: Tak dejte požadavek.

Konec 13. zasedání ZMOB Svinov v 19:15 hodin.

Zapsala: Eva Štefaňáková

Ověřovatelé:

Mgr. Viktor Kojdecký

Jaroslava Pustějovská

Ing. Eva Poštová, CSc.
starostka

Ing. Jiřina Broulíková
místostarostka