

Statutární město Ostrava  
městský obvod Svinov  
zastupitelstvo městského obvodu

## Z Á P I S

z 11. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konaného dne 26.9.2012

program :

V 16:00 hodin zahájení – Ing. Eva Poštová, CSc., starostka

- volba ověřovatelů zápisu
- volba mandátové a návrhové komise

Zpráva ověřovatelů zápisu z 10. zasedání ZMOB Svinov ze dne 26.6.2012 (bez materiálu)

1. Stanovisko k záměru prodeje části pozemku parc. č. 252/2 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
2. Návrh na projednání žádosti o koupi části pozemku parc. č. 1214/1 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
3. Návrh na projednání žádosti o prodej částí pozemků parc. č. 218, parc. č. 217/2, v k.ú. Svinov, obec Ostrava
4. Návrh na projednání prodeje pozemků parc. č. 3680/2 a parc. č. 3681, v k.ú. Svinov, obec Ostrava
5. Návrh prodeje pozemků parc. č. 253/2, parc. č. 253/3, parc. č. 253/4, parc. č. 254/2 a parc. č. 256/2 vše v k.ú. Svinov, obec Ostrava
6. Zpráva o vývoji rozpočtu za 1-6/2012
7. Plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Různé

Začátek jednání zastupitelstva v 16:00 hodin

Celkem přítomno : 18 členů, pozdní příchod Ing. Petr Zdražil

Starostka : vítám vás na dnešním 11. zasedání zastupitelstva městského obvodu Svinov, které z pověření městské rady zahajuji. Je přítomno 18 členů zastupitelstva, pozdější příchod nahlásil Ing. Petr Zdražil. Jsme tedy usnášeníschopní. Pozvánka a program k dnešnímu jednání byly zveřejněny na úřední desce v zákonné lhůtě, připomínky občanů nebyly vzneseny. Má někdo návrh k doplnění programu? Nemá, budeme proto hlasovat o programu. Hlasování o programu zasedání

Pro : 18

proti : 0

zdržel se : 0

Program zasedání ZMOB Svinov byl schválen.

Starostka : dnešní zastupitelstvo se bude řídit schváleným programem, a nyní dle článku 7 odst. 4 jednacího řádu Zastupitelstva městského obvodu Svinov zvolíme ověřovatele zápisu. Prosím o návrhy z pléna.

Ověřovatelé zápisu z 11. Zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Návrhy : Mgr. Lenka Hrušková, Svatava Bohušová

Hlasování o návrhu

Pro : 18

proti : 0

zdržel se : 0

Ověřovatelé byli určeni

Volba mandátní a návrhové komise

Návrhy : Ing. Helena Wieluchová, Ing. Radim Smetana, Ing. Pavel Mitura

Hlasování o návrhu

Pro : 18

proti : 0

zdržel se : 0

Návrhová a mandátová komise zvolena

16:12 příchod Ing. Petra Zdražila

Celkem přítomných členů 19

Starostka : usnesení z dnešního zasedání zastupitelstva podepíše spolu se mnou Ing. Jiřina Broulíková, místostarostka. Ověřením zápisu z 10. zasedání ZMOB Svinov byli pověřeni Ing. Eduard Dvorský a pan Josef Veselý. Prosím o stanovisko.

Ing. Eduard Dvorský : četl jsem, v pořádku

p. Josef Veselý : v pořádku

p. Planka : já bych měl dotaz, zápis by měl být na internetu a není tam, poslední tam není

starostka : napíšu si připomínku. Budeme hlasovat o schválení zápisu z 10. zasedání ZMOB Svinov

Hlasování : pro 18

proti : 0

zdržel se : 1

Zápis byl schválen

Starostka : odbor organizační prověří, jak je to se zveřejňováním zápisu a případnou chybu napraví

Zprávu z jednání rady a činnosti starostky z období mezi zasedáními zastupitelstva, tj. od 26.6.2012 dosud přednesla starostka Ing. Eva Poštová, CSc. Uvedla podrobnosti z jednání k rozšíření kapacity ubytovny v Dubí a možnosti vybudování další ubytovny v budově bývalého ECHA. Přečetla závěry z jednání lídrů politických stran a hnutí, které jsou zastoupeny v ZMOB Svinov, ze dne 8.8.2012. Informovala, že zápis z tohoto jednání včetně prezenční listiny, bude přiložen jako součást tohoto zápisu z 11. zasedání ZMOB Svinov dne 26.9.2012.

Poté proběhla diskuse s občany ohledně svinovské ubytovny, dotazy zodpovídala starostka a RNDr. Yvona Heroutová, vedoucí stavebního úřadu.

Zprávu o činnosti Úřadu městského obvodu Svinov z období mezi zasedáními zastupitelstva přednesla tajemnice úřadu Ing. Ludmila Lankočí.

Ing. Hauptová se dotazovala na řešení situace kolem výstavby přeložky Bílovecké, konkrétně o demolici rodinných domů, které jsou v dezolátním stavu. Odpověděla starostka, že zahájením stavby se budou domy demolovat.

Na dotaz p. Planky ohledně cyklostezky podal informace Ing. Tomáš Mužík.

Starostka : pokud již nejsou žádné dotazy a připomínky můžeme přistoupit k projednávání předložených materiálů

**K bodu 1)** programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : materiál je naprosto neúplný. Já jsem prostudoval zprávu, tam stojí další stavba, která není asi ani v katastru zanesena a vy tady dáte nějaký čtvereček bez udaných rozměrů.

Materiál Bogdalík ten to má jasně nakreslené, jak to má být. Ostatní materiály jsou tupé a já nebudu o tom hlasovat. Ta garáž není připojena na veřejné prostranství i v tom dalším materiálu, tj. další čtyři garáže. Nikdo to neřeší, nikdo se tím nezabývá. Pokud se to odhlasuje, požádám náměstka, aby jasně určil pravidla, jak ty pozemky budou moci být prodány.

Ing. Samková : ten pozemek je nově zaměřený, materiál je tu znova kvůli tomu, že po zaměření je oproti původnímu záměru ten pozemek o metr větší. Proto je to tady znova.

p. Planka : a kde jsou ty ostatní garáže, tam je ještě řada garáží

Ing. Samková : ty nejsou zaměřované, ten je tu znova kvůli metru, který je navíc oproti původnímu záměru, tak proto se to znova musí dát do města

Ing. Hauptová : tady v té žádosti se píše, že odkoupil část dokumentace pro II. etapu výstavby. To znamená, že je to totožné s tou dokumentací, nebo zda je to už to připojení k veřejné komunikaci

Tajemnice : určitě to bude v rámci stavebního povolení, to připojení

Ing. Dvorský : já si myslím, že to bude omezení vjezdu za vlastní dům

Ing. Smetana : když se podíváte na ten geometrický plán, tak tam to auto nemůže vlézt.

V geometráku máte míru 7,35. Poměrově k tomu domu, tak průjezd bude 6m mezi domem a tou garáží.

Tajemnice : teď řešíme záměr prodeje pozemku, stavební věci bude řešit stavební úřad

Starostka : navrhuji hlasovat o variantě I.

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 10

proti : 7

zdržel se : 2

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 2)** programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

Ing. Hauptová : v žádosti pana Bogdalíka je napsáno, že mu není umožněn přístup na pozemek č. 1214/5

Starostka : on má napojený pozemek na Radhošťskou.

Ing., Hauptová : žádal o umožnění vjezdu i z druhé strany

Starostka : on hlavně z druhé strany nemá pozemek, nemá tam jak vjíždět

p. Planka : stejný případ napojení parkoviště na pozemek máme Nad Porubkou nad Echem.

Tam jsou taky všechny vjezdy z parkoviště. Takže by neměl být důvod mu to zakázat.

Ing. Mužík : pan Bogdalík žádal napojení na parkoviště tohoto pozemku, kdy ještě nebyl vlastníkem toho pozemku. Pan Bogdalík má vjezd z ulice Radhošťské, má stání vedle domu, má tam vjezd před dům a momentálně si postavil bránu na tuto ulici.

Ing. Hauptová : nejsou na tom parkovišti vyznačena parkovací místa

Ing. Mužík : parkovacích míst je nedostatek, myslím, že není dobré omezovat tato místa

Ing. Zdražil: on chtěl koupit kousek kde je nějaký travnatý pás, že v této chvíli tam žádná auta neparkují. Mohl by vjíždět přímo z té špice a bylo by to vyřešeno.

Starostka : pokud již nemáte žádné připomínky, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení Varianta č. 1

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 12

proti : 5

zdržel se : 2

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 3** programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : já bych proti tomu nic neměl, měli bychom to nějak využívat. Občané mají nějaký vztah k těmto pozemkům. My máme zpracovanou ulici Kuršovou jako obytnou ulici a jestliže vznikne tato garáž, měla by se řešit celá tato lokalita u všech těch domů, kde ty auta mají.

Nevím jestli je vhodné, aby měli všichni garáže, ale mělo by se řešit stání vozidel lidí, kteří tam bydlí. Ti se musí na to území nějak dostávat, mohou sice jezdit po těch pozemcích, je tam vjezd mezi těmi domy, chtělo by to nějak pořešit. Ale chtěl bych vidět další využití.

Ing. Dvorský : je tady zdůvodnění zamítavého stanoviska. Kdo se tam byl podívat, tak to je nesmysl. Já si dovolím navrhnout variantu č. 3, kde bychom upustili od záměru prodeje této lokality a zároveň zadat nějakou urbanistickou studii, co dál. Jestli tam budou další garáže ve stejném typu nebo bude jen nějaké kryté stání nebo parkovací místa. Prostě využití celé, ale ten příjezd tam prostě je.

Ing. Zdražil : my bychom nechtěli, aby za měsíc přišla další žádost a byla tam postavena garáž odlišných proporcí. Měla by tam být řada stejných garáží

Ing. Mužík : v rámci té studie obytné ulice Kuršovy jsou u tohoto domu navrženy v těchto místech čtyři parkovací stání. Každý dům má čtyři parkovací místa, jedno parkovací místo na byt. Více tam není prostor.

Starostka : já jsem pro názor pana Planky, že je třeba to řešit komplexně a z pozice parkování celé ulice bychom se na to měli podívat jako vlastníci

p. Planka : měla by zasednout návrhová komise a mělo by se hlasovat o návrhu Ing.

Dvorského

17:20 hodin jednala návrhová komise

Ing. Wieluchová : návrhová komise navrhuje dopředu vyměřit pozemek a zadat studii na postavení garáží v dané lokalitě pro potřeby občanů Svinova

Starostka : nechávám hlasovat o Variantě č. 3

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 8

proti : 2

zdržel se : 9

Návrh usnesení nebyl schválen

Ing. Wieluchová : má s tím pozemkem obec nějaký záměr?

Mgr. Kojdecký : já si myslím, že kvůli jedné žádosti nemá smysl dělat nějakou studii. Ti občané by se měli dát dohromady, a dát si žádost, třeba šest občanů. A bylo by šest garáží nebo šest stání. V tom případě má smysl dělat nějakou studii. Protože ta studie jsou jinak vyhozené peníze.

Starostka : prosím o hlasování o Variantě č. 1

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 11

proti : 7

zdržel se : 1

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 4)** programu : bez úvodního slova předkladatele

Starostka : já jen doplním, návrh rady je to číslo, které je v závorce, tzn. to je znalecký posudek. Prosím diskusi.

Ing. Hauptová : já bych to tomu družstvu Elektra přála, protože ten pozemek je obklíčen ne moc lukrativními pozemky. Mám takový dojem, že to může někdo koupit kvůli spekulacím, proto bych to přála tomu družstvu. I když ten rozdíl mezi tou tržní cenou a tou cenou navrhovanou je dost velký, ale snad by se dalo s tím družstvem hovořit.

Starostka : pokud není další návrh dávám hlasovat o předloženém návrhu

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 17

proti : 0

zdržel se : 2

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 5)** programu : bez úvodního slova předkladatele

Starostka : to jsou pozemky pod garážemi, prosím diskusi a pak budeme hlasovat po jednotlivých částech usnesení

Diskuse :

p. Planka : vycházím z toho materiálu, který tady byl předtím. Ten pozemek, který je okolo těch domů, které jsme prodali v té privatizaci je pozemek, který souvisí s tím domem. My k tomu pozemku zřizujeme další pozemky, které mají další užití. Ti lidé přitom mají na něj přednostní právo. Díval jsem se na internet na ministerstvo financí, jak postupuje v těchto věcech. Je to shodné s tím materiálem a říká, že je to plocha k užívání obyvatel v místě bydlení. Z těch sedmi garáží, které tam jsou, jsou tři, kteří tam vůbec nebydlí, další dva, kterým jsme to schvalovali nedávno a ti v podstatě tam ani nebydlí. Jde o to, že se ty garáže s tím pozemkem mohou stát prostředkem v insolventním řízení a je tam úplně jiný vlastník a my to budeme tady řešit. Navíc tento pozemek nemá výjezd na veřejnou plochu. Ten výjezd byl zaslepen a jezdí se přes pozemek vedlejšího domu. A to se mělo dořešit přednostně. Jsou tady dvě vlastnické vazby. Je tady dům ve vlastnictví občanů a je tady dům, který vlastní město. Mezi nimi je jeden vjezd. Řešme napřed to a potom garáže a pouštějme tam další vlastníky.

Ing. Smetana : není důvod to nyní prodávat, máme přece příjem z nájmu. Nevím, jestli je ta investice tak zajímavá to prodat, než to nechat v nájmu. Teď to jednorázově využijeme a co potom.

Starostka : těm novým se to prodalo a těm co tam bydlí dávno, těm se to neprodá? Ten pozemek není strategický, je mezi soukromým pozemkem a naším. Dvacetiletá návratnost při nájmu je neefektivní.

Ing. Wieluchová: stejně za chvíli to bude tak, že každý vlastník nemovitosti musí být vlastník pozemku

Starostka : prosím ještě nějaký dotaz? Pokud ne, tak prosím hlasovat jednotlivě po bodech usnesení. Jedná se o prodej za odhadní cenu uvedenou v závorce.

Hlasování o bodu a) a b)

Pro : 13

proti : 3

zdržel se : 3

Návrh usnesení byl schválen

Hlasování o bodu c) a d)

Pro : 12

proti : 3

zdržel se : 4

Hlasování o bodu e) a f)

Pro : 13

proti : 3

zdržel se : 3

Hlasování o bodu g) a h)

Pro : 13

proti : 3

zdržel se : 3

Hlasování o bodu ch) a i)

Pro : 13

proti : 3

zdržel se : 3

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 6)** programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : je tam závažná věc, a sice , že financování do rozpočtu roku 2012 byly zapojeny prostředky v celkové výši 3.413 tisíc korun. Po provedení finančního vypořádání a zpracování závěrečného účtu bylo zjištěno, že volně zapojené prostředky ve výši 2.500 tisíc korun přesahují finanční možnosti městského obvodu. V případě nedostatku finančních prostředků bude muset městský obvod přistoupit ve druhé polovině roku k rozpočtovým úpravám a úsporným opatřením. Toto je myslím závažné zjištění a měli bychom se jako zastupitelé sejít a tuto situaci řešit. Dle této zprávy nám některé prostředky unikly. Je tady zjištění, že pohledávky nebyly zařazeny do insolventního řízení. Výše pohledávky činí 115.640,- korun.

V dalším materiálu je uvedena další pohledávka, která vznikla. A když jsem se díval na usnesení rady, v podstatě všechno prochází bez problémů. Na jedné straně nás upozorňujete, že v druhém pololetí to bude horší a přitom se vůbec neřeší to, že nám tak vysoké pohledávky unikají. Na začátku roku se zabýváme rozpočtem, který celkem už známe a víme. Co by v něm mělo být a najednou se nám objeví plnění 180% , 412% , jsou to malé částky, ale i ty malé částky mají vliv na konečný rozpočet. Pokud platí, co je uvedeno v tom úvodním slově, tak jsou v milionových částkách mzdy zaměstnanců a technické vybavení technického dvora. Je třeba se zamyslet, zda na to druhé pololetí máme peníze a už dneska udělat opatření, buď propustit dělníky, zkontrolovat úředníkům náplň práce, zda jsou plně vytíženi apod., abychom ten rozpočet na konci roku uhájili. Nahlédl jsem do rozpočtu staveb na další období, v podstatě jste naplánovali další stavby, je tam spousta milionů, ale nevidím nikde to plnění, že by se objevilo v tomto rozpočtu. Navrhuji, abychom se sešli a začali situaci řešit. Starostka : to jsou v podstatě připomínky ke zprávě a požádám paní tajemnici, aby se k tomu vyjádřila

Tajemnice : je pravda, že rada k tomu přijala usnesení, že to přijala na vědomí a nebylo tam žádné nápravné opatření, protože v tom závěru jsou to jenom zjištění, která by neměla mít dopad na rozpočtovou kázeň. Pokud se týká té pohledávky, o které hovořil pan Planka, tak je to opravdu náš dlužník, který v den, kdy byl vyhlášen konkurs na něho, přišel k nám a sepsal s námi smlouvu o splátkách. Takže nevím, do jaké míry ta úřednice měla mít filipa, že v okamžiku, kdy on nám slibuje, že nám bude splácet náš dluh, ví, že na něho je uvalen konkurs. Od té doby se tato pohledávka stala samozřejmě velice sledovanou a víme, že tento konkurs bude každou chvíli ukončen, protože tam nejsou žádné peníze. Takže je tam jakási chyba té úřednice, že mu věřila, věřila těm splátkám. Jinak to proběhlo radou, odsouhlasilo se to a v tuto chvíli, kdy máme jednoznačně slib, že bude splácet, budeme dál sledovat. Pokud jste ještě hovořil o tom, že nebyly nějaké peníze zapojeny do rozpočtu, tak to jsou peníze, které v podstatě byly zaúčtovány jako příjem a byly okamžitě vydány tam, kam patří. Akorát to jsou dotační peníze, které jsme dostali 27. prosince na účet, které patřily základní škole. Takže abychom zachovali zaúčtování v tom roce, kam patří tento případ, tak jsme to zaúčtovali, ale už se nestihlo udělat rozpočtové opatření. Takže nebyly zvýšeny příjmy v rozpočtu, nicméně příjmy skutečně zvýšeny byly a byly zvýšeny i výdaje. A jsou to dvě dotace. Všechno to byly příjmy, ale to jenom protéklo. Takže bych řekla, že technická věc nám neumožnila, abychom zvedli o to rozpočet.

p.Planka : já si myslím, že každý zastupitel by měl mít zájem, aby to bylo v pořádku. V úvodu se píše, že Základní škola a mateřská škola nebyly předmětem kontroly. Jestliže jste to takto zaúčtovali, tak by měl být o tom nějaký zápis. Už jsem říkal, podívejme se na to, bohužel většina zastupitelů si myslí, že není třeba se na nic dívat. Potom nám stojí na place monstrum za milion korun, a to je v pořádku. Chci, abychom dodržovali všichni stejná pravidla, která jsou nastavena a která z těchto zpráv vyplývají. Tady další pohledávka za pronájem nebytového prostoru ve výši 172.000,- Kč je určena k soudnímu vymáhání a v červnu byl ukončen nájemní vztah. Jak je možné že to necháváte tak daleko dojet? To je 115 tisíc, 150 tisíc, jak je to možné, že se to nehlídá? Proč to není udělané včas. Když dluží 30 tisíc – padej ven.

Ing. Wieluchová : pak je tam ta velká pohledávka za Haase, pak se vlastně zjistilo, že úřad dopředu nebral zálohy za energie, tím pádem vznikly tak velké pohledávky. Už je to trošičku jinak?

Tajemnice : to byl ojedinělý případ, bereme zálohy a dojde k vyúčtování. Neviděla jsem teď nájemní smlouvu, kde by nebyly zálohy. Dokonce nově bereme i kauce, i u nebytovek.

Ing. Hauptová : já jsem se chtěla zeptat na přílohu č. 3 stránka 1. Když ten dotyčný přišel uzavřít dohodu a bylo to v den vyhlášení konkursu, jak ta dohoda vypadá?

Tajemnice : no, to je právě o tom, že on ji neplní

Starostka : má ještě někdo dotaz k tomuto materiálu č. 6? Pokud ne, takže pokračujeme materiálem č. 7

Zastupitelstvo projednalo materiál č. 6 bez následného hlasování

**K bodu 7)** programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : jakým způsobem se dořešil problém hasičárny, byl učiněn nějaký ekonomický rozbor, a teď tady máme nějakou zprávu, že se to bude pronajímat. Jak se to tedy dořešilo?

starostka : materiály návrhu smlouvy se Sborem dobrovolných hasičů a směrnicí o využití i naší jednací místnosti jste dostali do rukou před třemi dny. Máme takovou prosbu, abyste si to projednali ve svých klubech a skupinách do 31.října. Abychom to stihli projednat, můžeme se třeba sejít, jak budete chtít a připravit to do zastupitelstva.

Má ještě někdo nějaký dotaz nebo připomínku? Pokud ne, tak děkuji.

Materiál byl projednán bez hlasování.

Různé

Mgr. Zdeněk Ivančo informoval zastupitele o akci ke 100. výročí založení školy ve Svinově. Starostka Ing. Eva Poštová poděkovala řediteli ZŠ a MŠ Svinov a celému kolektivu za uskutečnění této akce.

p. Planka : jsem také potěšen, že zde byl náměstek, vlastně budoucí primátor, že viděl, jak to děláme v městských obvodech. A očekávám od pana náměstka, jak mluvil o tom školství, že ta naše mateřská škola, která je v tom investičním záměru, že už se žádá o územní a stavební řízení, že ty peníze dostaneme. Oni totiž ti náměstci, kteří tam dneska sedí, ti vyrůstali v Porubě apod. a ti neznají ty poměry tady. Byl jsem rád, že se na to podíval. Děkuji.

Ing. Mitura : děkuji panu řediteli, že ocenil práci pracovníků TD. Nicméně, jak jste si všimli v té naší zprávě ohledně techniky, finance rostou do neúměrných výšin a bylo by dobré se zamyslet nad tím, zda by nebylo dobré místo nákladných oprav zakoupit některou techniku novou. Náklady na opravu sekačky přijdou na 260 tisíc. Zkusme se nad tím zamyslet. Děkuji.

p. Soukal : já jsem se chtěl zeptat, jaká je situace kolem staré hasičské zbrojnice

starostka : je záměr prodeje, ale nikdo se nepřihlásil. Budeme se k tomu muset vrátit, dávaly se inzeráty. Trh s realitami je velmi špatný jako všude. Sami víte, že jsou záměry na pozemky, na domy a není zájem.

p. Soukal : neměli bychom na městě požadovat snížení ceny? Ten odhad je vražedný, sami to snížit nemůžeme, tak neměli bychom to na městě nějak iniciovat? Je tam třeba sekat tráva, udržovat plot.

Starostka : dobře, do příštího zastupitelstva připravíme nějaké varianty

Ing. Dvorský : den po zastupitelstvu jsem poslal písemně mailem 5 interpelací, nedostal jsem odpověď ani na jednu

Tajemnice : zjistíme, kde je tomu konec, jak se to stalo

p. Planka : mluvili jsme o tom domě na Axmanové, že se to nějak bude řešit. Pan náměstek Štěpánek přichází s návrhem nějaké sociální inkluze. To znamená, že jsou vybrány městské obvody, kde by v podstatě mohlo vzniknout bydlení pro ty občany sociálně slabé. Nevím, proč jsme nepřihlásili tento dům. Nemí přece možné, paní starostko, abychom nechali na tom dvoře roztahané kabely, izolace, nikdo to nekontroluje, nikdo se tam nejde podívat, žádný zápis z toho není a ty občany, kteří tam bydlí, nikdo nevyzve, aby tam udělali pořádek. To je majetek, který spravujeme, nějaký úředník by měl docílit toho, aby to tam bylo v pořádku.

Tam to nemůže takto vypadat. Aspoň přes tu zimu by se tam měly zasklít ta okna, nebo jak to tam bude vypadat?

Dále bych se chtěl zeptat, kolik nás stála ta žaloba na ten inspektorát?

Starostka : to se nepodalo

p. Planka : právník dal nějakou studii, a to bylo zadarmo? Mám zprávu, že dostal 40 tisíc.

Starostka : já mám zprávu, že to stálo 19 tisíc a určitě to byly efektivně vynaložené prostředky.

p. Planka : takže stálo to něco, já jsem neřekl žaloba, já jsem řekl úlet

starostka : kdyby se ukázalo, že nějaká šance by byla, tak by byl úlet, že jsme možnost podání žaloby neprověřili, že jsme ji nepodali.

p. Planka : chtěl bych, aby se nám posílaly změny ve statutu, abychom si to mohli přiložit a měli to v pořádku. V městě jsem se dočetl, že se podepisuje smlouva na nějaký chodník 3,6 milionu. O jaký chodník jde. Je to v rámci přednádražního prostoru.

Starostka : to musíte sledovat usnesení města, to nešlo vůbec přes nás

p. Planka : navštívil mě občan, který mě upozornil na to, že vy vedle své starostovské funkce pracujete. Já jsem vás bránil, že to není možné, ale podíval jsem se na internetové stránky a vy tam jste dále vedena jako náměstek, nebo něco takového

starostka : bohužel nezměnili stránky, je tam jmenován nový zástupce ředitele, ale nezměnili stránky. Chcete znát jméno nového zástupce ředitele?

p. Planka : takže jsem vás hájil správně.

p. Soukal : ještě o těch cestách, kdy už konečně zmizí ten ocelový plát na Psohlavců. Až začne namrzat a někdo si zlomí nohy, bude problém. Už to urgují dva roky.

Tajemnice : stále probíhá stavba

p. Kusýn : já bych chtěl přednést prosbu jednoho souseda. Jedná se o pana Zdražilů, který inicioval od 6.6.2011 výstavbu protihlukové stěny na ulici Opavské. Byla tady o tom řeč, napsal na hygienu 8.6.2011. Hygienická stanice mu odpověděla 23.11.2011, že budou odpovídat, kdy k tomu měření dojde, ale písemně. Do dnešního dne nic nepřišlo, je podzim 2012, slibovali na jaře 2012. Ta žádost je taková, jestli by zastupitelstvo MOb Svinov nepomohlo, aby ta hygiena aspoň odpověděla tomu občanovi, jestli to měření bude. K žádostem byla přiložena i petice. Podepsala ulice Lelkova, Sabinova, Stratilova a není žádná odpověď. Materiály tady mám.

Tajemnice : zkusíme to

Ing. Smetana : Já znovu o tom veřejném osvětlení, stále se nic neděje

Tajemnice : ano, dali jsme tam žádost, psali, že jsme byli dáni do investičního plánu

Starostka : pokud již nemáte žádný návrh ani připomínku, děkuji za účast a přeji pěkný večer.

Konec 11. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov v 18:20 hodin

Zapsala : Kuhnová Eva

Ověřovatelé : Mgr. Lenka Hrušková

Svatava Bohušová

Ing. Eva Poštová, CSc.  
starostka

Ing. Jiřina Broulíková  
místostarostka