

Statutární město Ostrava
městský obvod Svinov
zastupitelstvo městského obvodu

Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konaného dne 26.6.2012

program :

V 16:00 hodin zahájení – Ing. Eva Poštová, CSc., starostka

- volba ověřovatelů zápisu
- volba mandátové a návrhové komise

Zpráva ověřovatelů zápisu z 9. Zasedání ZMOB Svinov ze dne 28.3.2012 (bez materiálu)

1. Poskytnutí účelové dotace žadateli
2. Návrh na změnu Územního plánu města Ostravy
3. Návrh na projednání žádosti o koupi pozemků parc. č. 3475/7, parc. č. 690, parc. č. 727/2, parc. č. 700/1, vše v k.ú. Svinov, obec Ostrava
4. Návrh na projednání záměru prodeje pozemků parc. č. 3680/2 a parc. č. 3681, v k.ú. Svinov, obec Ostrava
5. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje pozemku parc. č. 3475/10 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
6. Závěrečný účet MOB Svinov za rok 2011
7. Zpráva o vývoji rozpočtu za 1 – 3/2012
8. Plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Svinov
9. Stavební úpravy v budově Dr. Brauna 369 – návrh rozpočtového opatření
10. Prostředky Fondu rozvoje bydlení v roce 2012
11. Návrh na uzavření dohody o splátkách
12. Návrh na prominutí dluhu
13. Návrh rozpočtového opatření
14. Návrh na projednání záměru prodeje pozemku parc. č. 242/1 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
15. Návrh na prodej pozemku parc. č. 691/70 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
16. Návrh na záměr prodeje části pozemku parc. č. 802/1 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
17. Návrh na projednání záměru prodeje pozemku parc. č. 535/1, v k.ú. Svinov, obec Ostrava
18. Zápis z 6. jednání finančního výboru ZMOB Svinov ze dne 12.6.2012
19. Zápisy, usnesení, a protokoly z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Různé

Ing. Eva Poštová, CSc., starostka

Začátek jednání zastupitelstva v 16:00 hodin

Celkem přítomno členů : 16, pozdní příchod Jiřího Kusýna

Starostka : zahajují 10. zasedání zastupitelstva městského obvodu Svinov. V této chvíli je přítomno 15 členů zastupitelstva, tři členové, pan Ing. Smetana, Ing. Zdražil a Mgr. Hrušková

se z jednání omluvili, později se dostaví pan Jiří Kusýn. Jsme usnášeníschopní, můžeme jednat. Pozvánka a program dnešního jednání zastupitelstva byly zveřejněny na úřední desce a na internetu v zákonných termínech a připomínky občanů nebyly vzneseny. Program navrhuji upravit, navrhuji bod č. 18, zprávu finančního výboru, zařadit před bod 6, neboť se vyjadřuje k materiálu č. 6 a materiálu č. 7. Dále navrhuji odložit materiál č. 10, to je návrh na zapojení prostředků rozvoje bydlení. Naskytla se ještě šance na obsazení 3. NP budovy městské policie, i když jsme chtěli tyto finance upotřebit na rekonstrukci bytů. Je ještě šance na obsazení budovy lékaři a tím bude možno docílit komplexní lékařské péče ve Svinově. Takže s těmito úpravami navrhuji odsouhlasit program. Má ještě někdo připomínku, nebo změnu programu? Pokud tomu tak není, dávám hlasovat o upraveném programu.

Hlasování o programu zasedání

Pro : 15

proti : 0

zdržel se : 0

Program zasedání ZMOB Svinov byl schválen

Starostka : Dnešní zastupitelstvo se bude řídit tímto schváleným programem. Nyní podle článku 7 odst. 4 jednacího řádu Zastupitelstva městského obvodu Svinov zvolíme ověřovatele zápisu, prosím návrhy z pléna.

Ověřovatelé zápisu z 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Návrhy : Josef Veselý, Ing. Eduard Dvorský

Hlasování o návrhu

Pro : 13

proti : 0

zdržel se : 2

Ověřovatelé byli určeni

Volba mandátní a návrhové komise

Návrhy : Svatava Bohušová, Jaromír Planka, Ing. Pavel Mítura

Hlasování o návrhu

Pro : 15

proti : 0

zdržel se : 0

Návrhová a mandátová komise zvolena

Starostka : Usnesení z dnešního zasedání podepíše se mnou paní Ing. Jiřina Broulíková, místostarostka. Ověření zápisu z 9. zasedání ZMOB Svinov provedli Mgr. Viktor Kojdecký a Ing. Radim Smetana, prosím o stanovisko.

Mgr. Kojdecký : souhlasím bez připomínek

Starostka : takže pan Kojdecký bez připomínek, pan Smetana je omluven, budeme hlasovat o schválení zápisu z 9. zasedání ZMOB Svinov

Hlasování : pro 15

proti : 0

zdržel se : 0

Zápis byl schválen

Zprávu z jednání rady a činnosti starostky mezi zasedání zastupitelstva, tj. od 28.3.2012 dosud přednesla starostka Ing. Eva Poštová.

Zprávu o činnosti Úřadu městského obvodu Svinov z téhož období přednesla tajemnice úřadu Ing. Ludmila Lankočí.

16:10 příchod Jiřího Kusýna

Celkem přítomných členů 16

Starostka : má k těmto zprávám ještě někdo nějaký dotaz?

p. Planka : Já jsem nezachytil tu informaci o tom hotelu a kdo je vlastník, ani to místo, kde to je.

Starostka : to je vedle paní Broulíkové naproti nádraží, ta proluka.

Ing. Broulíková : společnost Cleus Nova, s r.o., pan Goran Boban, jednatel firmy. Sídlo firmy je Šenov u Nového Jičína.

p. Planka : ještě jedno. Tam se mluvilo, že projekt je před územním řízením, jestli by se nám to nemohlo promítnout, abychom se společně podívali.

Starostka : asi mluvíte o školce, projekt je k nahlédnutí na úřadě, my pořád diskutujeme, zejména paní Kohutová a paní Jančíková, které mají dlouholetou zkušenost s těmi provozními požadavky školky, a v podstatě ještě není ten projekt s konečnou platností odevzdán.

Samozřejmě to problém není, kdokoli se přijde podívat, nemáme elektronickou verzi, ale je možno nahlédnout do stávajícího projektu.

Občanka Svinova : já bych chtěla něco k ubytovně. Mám tady petici podepsanou občany a jsou ještě petice, které se dopodepisují. A chtěla jsem se zeptat, jak by vám mohli občané pomoci, kde mají petici adresovat. Občané se ptají, jestli to má vůbec smysl, zda nějaké řešení bude. Ve Svinově se zvýšila kriminalita, lidé si stěžují.

Starostka : já jsem tady řekla již vše, co jsme v této věci udělali a děláme a věc je neuzavřená.

Bude nás v této věci zastupovat JUDr. Pyšný, kterého jsme oslovili, který je zkušený právník.

Ten má různé náměty, jak pro stavební úřad, tak pro nás. V této chvíli se s problematikou seznamuje a je to otázka týdne. Věříme, že to nějakým způsobem půjde řešit. Petice navrhuji adresovat zejména na město. Městský odvod dal nesouhlasné stanovisko, od začátku to nechceme. V podstatě to způsobilo město, takže do města.

Občanka Svinova : ještě, jestli by neměla být zesílena kontrola městskou policií

Starostka : s městskou policií to je tak, že oni mají omezenou kapacitu, my s nimi jednáme, jsou problémy na Rošického, v Dubí. Nemohou bohužel někde stát, ta kapacita nestačí. Čili tam je jediné řešení, aby nebyla ubytovna.

Občanka Svinova : jak je to s tou pokutou, kterou jste uložili majiteli ubytovny

RNDr. Heroutová : podali odvolání, magistrát nám to vrátil k dalšímu projednání, více vám k tomu nemohu sdělit

Občanka Svinov : pomůže vám, když napíšeme na nějaké odbory na magistrát?

Starostka : určitě pomůže, obraťte se na dr. Heroutovou na stavební nebo na mě.

Ing. Dvorský : můžu k té věci ještě? Byly by třeba tam dělat kontroly z hygieny, dělat z nich zápisy, kontroly městskou policií.

Starostka : to nevím, jestli máme šanci v tom něco dělat. Ta kontrola tam už proběhla, navíc všechny orgány kromě policie ČR se musí předem ohlásit.

Ing. Hauptová : s tou kriminalitou souvisí i ty domy určené k demolici. Viděli jsme to na vlastní oči, nejenom že je demolují, ale manželé Takáčovi, kteří bydlí vedle, byli již pětkrát vykradeni. Takže si myslím, že by se mělo co nejrychleji přistoupit k demolici.

Starostka : paní ing. Samková si to zapisuje, a požádáme pana Ing. Melichárka, který to má na starosti, aby se to uspíšilo.

Takže pokud již nemá nikdo nic k diskusi, zahajuji vlastní jednání dle programu.

K bodu 1) programu : bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka seznámila s materiálem a navrhla hlasovat o bodu a) a b) návrhu usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 12

proti : 1

zdržel se : 3

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 2) programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : já jsem se zúčastnil jednání o územním plánu pro území Svinov v roce 1993 a zpracoval jsem takovou historii územního plánu a chtěl bych jej tady přečíst a přiložit k tomuto materiálu. /p. Planka přečetl svůj příspěvek, který byl přiložen k materiálu č. 2/
Ing. Hauptová : samozřejmě, že lidé by uvítali bydlení hromadné, ale už v minulém období jsme přemýšleli nad tím, zda je to vhodné. Je to poslední lokalita, pomíneme-li tam za vysílačem nějakou tu stavební parcelu, která by se hodila.

Starostka : končím diskusi a hlasujeme o předloženém návrhu usnesení bod a), b) a c)

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 12

proti : 2

zdržel se : 2

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 3) programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

Starostka : jedná se o pozemky, které jsou sevřeny ulicemi Sabinova a Polská navazují na RT Torax. Rada městského obvodu navrhuje vydat nesouhlasné stanovisko k záměru.

Ing. Hauptová : já bych se ráda zeptala, protože tady se plánovala výstavba panelových domů. Plánovala se od ulice Sabinovy přes tyto pozemky. Jestli ten projekt už úplně padl.

Starostka : pravděpodobně už padl. Navrhuji hlasovat o návrhu usnesení Variantě č. 1

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 4) programu : bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka : nechávám hlasovat o Variantě č. 1

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 5) programu : bez úvodního slova předkladatele

Starostka : to je ten trojúhelník mezi Sjízdou a Polskou

p. Planka : já nerozumím tomu, že v územním plánu je ta plocha určena k veřejné zeleni, a ne aby tam bylo občerstvení nebo jiná prodejna. Když je v územním plánu určena zeleň, tak by tam měla být zeleň.

Starostka : oni si asi zjistili, že tam může být prodejna

RNDr. Heroutová informovala o přípustnosti stavby

Starostka : to je věc města a my se máme k tomu pouze vyjádřit

Ing. Dvorský : já jsem byl asi před čtyřmi lety na radnici, toto jsme projednávali taky a měl tam být nějaký autosalon. To bylo zamítnuto s tím, aby bylo místo pro rozšíření té křižovatky. Takže já budu rozhodně proti.

Starostka : ještě někdo k diskusi? Nikdo, navrhuji hlasovat o Variantě č. 1 bod a) a b)

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 11

proti : 4

zdržel se : 1

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 18) programu : předkládá Mgr. Viktor Kojdecký

Mgr. Kojdecký : jedná se o zápis z 6. jednání finančního výboru 12.6.2012 o nakládání s majetkem hasičské zbrojnice z pověření zastupitelstva v minulém jednání. Dále závěrečný účet plnění rozpočtu k 30.6.2012, stanovení klíče pro pořadí rozdělování dotací na druhé pololetí 2012. Co se týká bodu 1) : dne 30.5. jsme se za přítomnosti pana Soukala a pana Bučka vypravili do hasičské zbrojnice. Předtím jsme tam měli pár schůzek a tato byla oficiální, ze které je protokol. Zkoumali jsme využití účelnosti a vynakládání finančních prostředků co se týká spotřebovaných energií – voda, plyn a elektřina. Co se týká základních informací ty jsou v bodě 1,2, 3 a 4 uvedeny. Hasičská zbrojnice je v současné době využívána dvěma jednotkami, nebo lépe subjekty. Jedna je Jednotka sboru dobrovolných hasičů, kterou ze zákona zřizuje městský úřad. Druhá je Sbor dobrovolných hasičů, což je občanské sdružení na úrovni postavení ostatních spolků. Historie svinovských hasičů sahá až do roku 1889. V současné době tento spolek, jelikož se zúčastní také provozu hasičské zbrojnice, čítá zhruba 80 členů, z toho jsou jak děti až do dorostu, tak dospělých. Jejich náplň je jak společenská, tak sportovní. Co se týká nákladů, porovnávali jsme dvě věci. Tzn. starou hasičskou zbrojnicí a novou hasičskou zbrojnicí. Ohledně spotřeby vody je jediný rozdíl mezi oběma zbrojnicemi, že na nové je mimo klasického měřidla i hydrant, čili tam se ta spotřeba nenavýšila. Také bychom měli vzít v úvahu to, že nová zbrojnice je asi 4x větší než stará. Veškeré výsledky jsme převáděli na nějaké měrné jednotky, ohledně vody jsme nezjistili žádný problém. Ten vedlejší hydrant je zdarma, takže čerpá z něho. Co se týká el. energie. U spotřeby jsme narazili na jeden problém, který bude řešen na závěr. Co se týká spotřeby plynu, hodnoty se pohybují v úspornějších číslech než ve staré zbrojnici. Předpokládáme, že využití je stejné tzn. oba spolky zbrojnicí využívaly ve stejných časech a počtech. Na základě toho, co jsem tady přečetl finanční výbor navrhuje :

- Stanovit časově využití hlavními uživateli HZ
- Co se týká spotřeby dodávaných energií, posoudit možnost využití záložního zdroje el. energie na HZ, která je v současné době se spotřebou asi 15 kW h denně a roční spotřebou 5475 kWh, což je zhruba 25.000,- Kč ročního nákladu na el. energii. V současné době záložní zdroj obsluhuje tři věci. Odsávání spalin výfukových plynů a jako nouzové osvětlení. Na dotaz, zda ten záložní zdroj je nutný, bylo odpovězeno, že není, protože hasiči dokážou vyjet i bez tohoto zdroje. Požární vrata jsou opatřena novým otevíracím systémem, kdy se nemusí složitě tahat za provázek, ale je to přes rychlokladku. Takže, když se vrata otevřou, auta nastartují a světlo se rozsvítí. V současné době jde el. energie přes tento zdroj přes jistič.
- Našli jsme v HZ několik věcí, které nepatří do majetku. Je nutno vytáhnout inventury. Jde hlavně o spotřebiče el. energie, a to bojler na 10 litrů v garáži, pračka, lednice, televize, mikrovlnná trouba, varná konvice, el. trouba a mrazicí box. Bylo by dobré zjistit, komu to patří, asi zboru dobrovolných hasičů. Je třeba nějakým způsobem vyřešit, jakým způsobem se tyto spotřebiče budou využívat a na základě čeho.

Během zimního období doporučujeme HZ pouze temperovat, a to na co nejnižší teplotu, jelikož jsme zjistili, že v zimě tam není skoro žádný provoz. Dále doporučujeme plnit tatru vodou pouze z vedlejšího hydrantu, kde na zavolání hasičů vodárny posílí tlak. Jednotka natankuje cisternu a veškeré čerpání je zdarma.

K bodu 2. : závěrečný účet MOB Svinov k 31.12.2011. Finančnímu výboru byly předloženy materiály, hospodaření MOB Svinov skončilo ztrátou ve výši 4,331.088,- Kč. Ztráta vznikla především odpisem pohledávky za společnost JMK Building ve výši 10 mil. Kč.

Je to vlastně ta pohledávka, která byla v roce 2010 v zisku 10 mil. 355 tisíc. Přestože v dalších letech tato operace zkreslila hospodářský výsledek, do dalších let je již tato věc

vyřešena. Pohledávky činí 3 139 tis., závazky 2 842 tis. Kč. Jako každý rok bylo provedeno jednorázové přezkoumání TOP Auditing se závěrem, že nejsou žádné nedostatky. Finanční výbor nemá další připomínky.

K bodu 3. : předložené materiály jsou vedeny správně, finanční výbor nemá připomínky

p. Planka : já bych doporučil, abychom zahájili diskusi, celý materiál jsme si přečetli

Mgr. Kojedcký : K bodu 4. : stanovení přerozdělování dotací je před dokončením

K bodu 5. : plán práce, to je vše

Starostka : prosím diskusi k materiálu

Ing. Wieluchová : vy jste tu udělali určitě kus práce na té hasičské zbrojnici, nicméně já si myslím, že by tady měly být výsledky nějaké finanční, nejen kolik je to kilowat loni předloni. Je to hlavně finanční kontrola, takže by mělo být hlavně vyjádření finanční. Mělo to být tady a měl by z toho být nějaký závěr. Mělo to být ve finanční zprávě, hlavně finanční vyhodnocení o té budově. To je můj názor.

Mgr. Kojedcký : ty údaje obsahují výhled i do dalších let, je to záležitost posouzení a neshledáváme žádné extrémní nárůsty spotřeby. Je třeba zjistit, jakým způsobem se podílí jaká která složka na spotřebě.

Ing. Wieluchová : technické věci jsou fajn, ale finanční výbor by se měl věnovat finančnímu hodnocení

Ing. Dvorský : tady jsou vyjmenované spotřebiče záložního zdroje, které by nemusely být zapojeny. V případě výjezdu vozidel to je kompresor elektrický, kterým se dotlačuje vzduch do brzd a ten je na to, aby to auto mohlo vyjet v daném limitu. V případě, že ten kompresor nepojede, nedotlačí se brzdy a auto včas nevyjede.

Mgr. Kojedcký : bylo mi řečeno, že ten kompresor nemusí být.

Ing. Hauptová : všichni víme, jak stará hasičská zbrojnice vypadala, zejména po povodních. Ani se tam nedalo nic moc dělat, protože do el. vedení vzlínala voda. Je to nízko položené a izolace již dávno nefungovala. Takže rozhodně, když se tato nová budova stavěla, tak jsme věděli, že tam ta spotřeba bude vyšší. Myslím si, že to bude obdobné i u nové mateřské školky, protože současné možnosti školky a nové budou rozdílné. Takže opravdu se v té staré hasičské zbrojnici nedalo pořádat tolik akcí, protože za prvé byla malá, nevyhovující, mokrá a nemohla se používat. Proto ty rozdíly, o kterých mluvíme.

p. Planka : mě překvapuje, že se takto vybruslilo v případě té hasičské zbrojnice, vybruslilo se z usnesení zastupitelstva MOb Svinov. Zastupitelstvo uložilo, aby se tam provedla kontrola hospodaření s finančními prostředky MOb, a to tam schází v tom materiálu. Je tady velice dobře popsán ten stav pro ty, kteří neznají tu historii, to hodnotím. Ale nevyřešilo to ten problém. Jestliže je tady v bodě „el. energie“, jsou zde uvedeny jednotlivé spotřebiče a současně je řečeno, že tyto spotřebiče nebyly nalezeny při inventuře, tak je tady něco špatně. To je třeba odstranit.

Starostka : my to řešíme, to je úplně čerstvé

p. Planka : počkejte, já jsem si vzal slovo. Když to řešíte, mělo by to tady být uvedeno, a ne abychom v usnesení odhlasovali, že bereme na vědomí. Tak je to třeba uložit někomu, aby vyřešil problémy, které tady byly řečené ústně a nevím, proč ty problémy jsme nedostali v těchto materiálech. Pokud se týká toho zrušení náhradního zdroje, já upozorňuju na to, že v tom prostředí, kde ty tatro naskočí a nevyjedou, tak jsou tam nějaké ventilace, které budou odsávat. Nepřál bych si, aby městský obvod potom někomu platil na zdraví za to, že se nadýchal kyslíčnicku uhelnatého nebo proto, že nejela nějaká odsávací zařízení. Je to velice nebezpečné a vymlouvat se na to, že mi někdo řekl, tak to je úplně špatně. Musí být napsaný ten, kdo za to garantuje, že ti lidé nebudou ohroženi na životě při výjezdu vozidel. Tolik k tomu materiálu.

Starostka : já bych si tedy vzala slovo. My tu zprávu známe několik dnů, spojila jsem se s panem Ing. Vlčkem, budeme to řešit samozřejmě odborně, a ne, že někdo někomu něco řekl.

A necháme si vypracovat i odborné stanovisko, co můžeme a co ne. Naopak, já si toho velice cením, v nejbližší radě budeme řešit zřizovací listinu. Víte, že jsme přišli o společenskou místnost, ta v hasičské zbrojnici je dostatečně velká a nemusí být využívána výhradě pouze sdružením dobrovolných hasičů, ale všemi složkami. Chceme zavést pronajímání této místnosti podle závazných pravidel. Zůstala nám vlastně zasedací místnost na úřadě a tato společenská místnost.

Mgr. Kojdecký : já jestli můžu upřesnit k těm financím. Evidence drobného majetku , který je součástí hasičské zbrojnice a měl by být v užívání jednotky SDH, tento seznam neobsahuje spotřebiče, které jsou uvedené, že se nacházejí v této HZ. Tudíž tím pádem z toho vyplývá, že ho vlastní sdružení SDH.

Tajemnice : sbor dobrovolných hasičů píše, že vybavení kuchyně je plně ve vlastnictví sboru dobrovolných hasičů. Čili pokud tam finanční výbor byl, tak to kontroloval.

Ing. Wieluchová : musí být sepsán seznam, komu to vlastně patří. Zdali tam ten majetek může být nebo ne.

p. Kusýn : já bych chtěl k tomu říct, že zcela jasně se tam musí udělat inventarizace majetku. Jestli je rozdělený nebo není, musí být k tomu udělaná i revize elektropřístrojů, protože co když se tam něco stane.

Ing. Wieluchová : když úkol zněl kontrola vynakládaných finančních prostředků hasičské zbrojnice, tak majetek nejsou finanční prostředky.

Starostka : je to ale začátek soupisu těch spotřebičů, o kterých je řeč. A je cílem, aby se v tom udělal pořádek.

p. Planka : ještě bych doplnil, udělala se prověrka a bylo to na základě připomínky paní místostarostky, že se tam uklízí za obecní peníze. A dneska jste nám předložili spotřebu el. energie. Jestliže někdo čerpá, možná do těch cisteren, vodu, tak musí být o tom nějaká evidence. Přece nemůžete nám tady položit nějaký objem vody 154 kubíků, na co se spotřebovala? Já si myslím, že pro tu spotřebu těch hodnot, kterou čerpají z obecních peněz, by měly být někde podklady, kde jsou čerpány. A to je třeba vyhodnotit.

p. Kusýn : měli bychom se k tomu vyjádřit v usnesení, co všechno chceme

přestávka

17:30 hodin zasedla mandátní a návrhová komise ve složení p. Planka, p. Bohušová a Ing.

Mitura a po poradě vydala toto usnesení :

Bod c) materiálu č. 18 se doplňuje takto :

Zastupitelstvo MOB Svinov ukládá Radě MOB Svinov

1. Předložit analýzu nákladů na provoz budovy HZ od 12.9.2009 do 30.6.2012
2. Vypracovat směrnici na provoz a využití prostorů hasičské zbrojnice

Starostka : navrhuji hlasovat o předloženém materiálu č. 18 s navrženým doplněním

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 6) programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : já jsem četl závěrečnou zprávu auditora, který prováděl kontrolu a současně jsem se seznámil, co nám píše o stavu rozpočtu a o provedení prohlídky v materiálu č. 18 finanční výbor. Mě překvapuje, že ani jeden z těchto orgánů se nezmínil o tom, že jsme nevybrali těch 813 tisíc po těch předešlých nájemcích. V podstatě tato částka, která zůstala někde viset na

cestě a už nikdy nedorazí, není předmětem toho upozornění. Já proto o tom schválení celého ročního hospodaření nebudu hlasovat.

Ing. Hauptová : já jsem se chtěla zeptat na tu sociální péči. Já bych ráda věděla, co zůstalo u nás a co přešlo na ten úřad práce. Příloha 3 stránka 2 dole, to už u nás zůstane?

Starostka : § 4321 zůstává. Pokud není jiný dotaz, dávám hlasovat o návrhu usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 15

proti : 1

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 7) programu : bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka : materiál bereme pouze na vědomí, bez hlasování

K bodu 8) programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : tady v tom znění usnesení 90/7 ukládá finančnímu výboru prověřit hospodaření s provozními náklady v hasičské zbrojnici. Tady přesně to znění, které jsem kritizoval, že nebylo splněno.

Starostka : je napsáno, že trvá

p. Planka : no ono je to už od 3 měsíce. Já jsem mluvil s předsedou finančního výboru, z bývalého období s panem Nedělníkem z Vřesiny, ten za volební období udělal jedenáct kontrolních zpráv, takže jestli bude trvat jedna kontrola půl roku, tak neuděláme víc než čtyři kontroly.

Ing. Hauptová : já jen k tomu prodeji domu 368. Byl zájemce, měl peníze a město nevyhlásilo prodej.

Starostka : on se s námi domluvil, pak nepřišel a pak řekl, že nemá peníze.

Ing. Hauptová : je teď současná doba, dům je devastován, co teda s tím dál. Jsou sice granty, ale ty jsou zase na ubytovny pro cizince, takové granty byly, nevím jestli ještě jsou. Co tedy dál s tímto bytovým domem? Jestli si to vezme na starost komise, která poradí radě, protože stav je tam opravdu neutěšený.

p. Planka : tak bychom měli odhlasovat, že toto usnesení není splnitelné, když jste řekla, že je to zastaveno

starostka : teď musíme počkat, jak rozhodne město, nyní zastavili všechno

Ing. Dvorský : při předávání stavby hasičské zbrojnice jsme předávali pouze stavbu a vybavení, které bylo v danou chvíli. Tehdy bylo jenom SDH, nebyla zásahová jednotka, a nekonal se tam žádné akce a ani nebyl ten cíl. A když to k tomuto teď dospělo, tak by se to mělo dořešit.

Starostka : akce se ve zbrojnici dělaly vždycky, ale nikdy se neřešily

Ing. Wieluchová : to je teď problém samosprávy, jedná se o naše peníze a o naše věci.

Starostka: takže jsme materiál projednali, bez hlasování.

K bodu 9) programu : bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka : navrhuji hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 10) programu : odloženo

K bodu 11) programu : bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka : Navrhuji hlasovat o návrhu usnesení bod a) a bod b)

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 12) programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

Ing. Hauptová : já bych k tomu něco ráda řekla. Já jsem osobně vedla asi tři jednání na Mariánských Horách, protože paní xxxxxxxx k nám přišla z Ostravy – Mariánských Hor. To byly byty po povodních, kdy byty obsazoval přímo magistrát a po povodni se lidé vraceli zpět. Paní xxxxxxxx psala, aby jí bylo umožněno bydlet tam, kde si ona vybrala se svou rodinou. Ale bohužel reakce z Mariánských Hor nebyly pro nás příznivé a neumožnili jí žádný nájem. Jenom k tomu, že tady se říká, že dostala odpověď, že není vyřešena. Ano, protože jsme to chtěli prodat, tak proto jsme mohli pokračovat v nájmu a že je veden soudní spor. Jen že paní xxxxxxxx přišla po povodni z Mariánských Hor a už se nemohla vrátit zpátky. Mluvila jsem s paní Janáčkovou s panem Boháčem, psala jsem paní xxxxxxxx, bohužel bez úspěchu.

Starostka : návrh je prominout. Pokud nemáte jiný návrh, nechávám hlasovat o variantě A bod b) a c)

hlasování o návrhu usnesení

pro : 12

proti : 0

zdržel se : 3

v době hlasování nepřítomna paní Bohušová

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 13) programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

p. Planka : samozřejmě užitečná věc, souhlasil bych. Chybí mi v tom materiálu, co bylo vysoutěženo a jak se to zaplatilo. To je hra čísel, mi tady schází, co bylo vysoutěženo.

Starostka : já bych chtěla upozornit, že o průběhu veřejné zakázky jsem zde již podrobně informovala. To bylo už jednou celé zrevidováno. Tady jde skutečně jenom o změnu provozních výdajů na investiční. Nechávám proto hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 15

proti : 0

zdržel se : 1

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 14) programu : bez úvodního slova předkladatele

Diskuse :

Ing. Wieluchová : já jsem se dočetla, že jsou tady dvě varianty. Řadové domy a samostatné domy. Doporučení z magistrátu zní, že je třeba zvolit jednu variantu. Takže víceméně je třeba rozhodnout, která varianta se schválí a já se ptám, ty řadové domky potřebují nějakého investora a individuální výstavba ne. Je to tak?

Starostka : může být a nemusí

Ing. Wieluchová : jednodušší je individuální stavba

Starostka : rada doporučuje individuální

Ing. Wieluchová : to by se rozparcelovalo a prodalo

Starostka : ptali jsme se investorů, co je schůdnější a bylo nám řečeno, že rodinné domky.

Bylo by jich asi 9. Ještě nějaký dotaz? Nechávám hlasovat o návrhu usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 14

proti : 0

zdržel se : 2

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 15) programu : bez úvodního slova předkladatele

Starostka : záměr jsme schvalovali, navrhuji dopsat kupní cenu ve výši 90.900,- Kč + 2.000,-

Kč znalecký posudek a 1.000,- Kč správní poplatek

Bez diskuse

Starostka : navrhuji hlasovat o návrhu usnesení s doplněním

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 16) programu : bez úvodního slova navrhovatele

Diskuse :

p. Planka : tam jsou uloženy sítě, jsou tam věcná břemena?

Ing. Samková : k té kupní smlouvě bude i smlouva na věcná břemena

Ing. Hauptová : bude tam místo pro odklizení sněhu? Budou mít zahrnuty vjezdy

Ing. Mitura : to by tam mělo stačit, zrovna v tom místě by neměl být problém

Starostka : pokud již nemá nikdo připomínku dávám hlasovat o návrhu usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 17) programu : bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka : navrhuji hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 16

proti : 0

zdržel se : 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 19) programu : předkládá Jiří Kusýn

p. Kusýn : předkládám zápisy a usnesení a protokoly z jednání kontrolního výboru od 9.1.2012 do 13.6.2012. Kontrolní výbor se sešel celkem 5x a pro toto zastupitelstvo byly vydány dva protokoly z provedených kontrol. První protokol je protokol o provedené kontrole stavu plnění usnesení za č. 285/21 ze dne 15.9.2010. Máte tam uvedeno předmět kontroly, jak kontrolní výbor postupoval. Zmínil bych se o přijatých doporučeních, takže bych nejprve konstatoval, že úkol č.j. 60/5 z 5. zasedání ZMOB byl splněn. Dále kontrolní výbor zastupitelstvu doporučuje přepracovat zásady a pravidla o pronájem bytů v majetku statutárního města Ostrava, městský obvod Svinov ze dne 7.11. 2011, ve kterých budou zapracovány připomínky a doporučení kontrolního výboru. Tady kontrolování, Ing. Samková a ostatní, se k tomu vyjádřili. Já bych chtěl upozornit, že nejzávažnější se nám zdá čl. 15 v zásadách, tam by bylo dobré upřesnit nebo navrhnout, že rada si vyhrazuje možnost rozhodnout o výjimce z těchto zásad.

p. Planka : já si vážím práce kontrolního výboru, ale vy nemůžete ukládat nic radě. Vy můžete doporučit. Tak by to tam nemělo být napsáno.

p. Kusýn : to ale zastupitelstvo uložilo radě přepracovat tyto zásady. V protokolu bod 2 je doporučení. Předmětem kontroly bylo usnesení kontrolního výboru zastupitelstva uloženo

pokračovat v kontrole stavu plnění usnesení ZMOB Svinov ze dne 15.9.2010 atd. 6.5.2011 ZMOB přijalo usnesení č. 60/5 bod f), které se konalo 21.6. , kdy ukládá radě MOB Svinov zpracovat zásady a pravidla pro pronájem bytů. K úkolu čj. 60/5 bod f) , který zastupitelstvo uložilo radě – byl splněn. K zásadám má kontrolní výbor ještě nějaké připomínky, které by se v těch zásadách měly změnit.

Starostka : zásady jsou zveřejněny na webových stránkách, kontrolní výbor má názor na některé věci, jak to tady popisuje. Existují situace, kdy skutečně je třeba zareagovat okamžitě, a nemůžeme tady začít poměřovat body a kritéria. Může to být živelná událost nebo něco jiného. Takže rada si vyhrazuje možnost v naléhavých výjimečných případech rozhodnout o přidělení bytu. A to bychom tam doplnili. Dále je to otázka diskuse, někteří chtěli dát místo kritérií potřebnost. Je to otázka názoru, jak co posuzovat.

p. Kusýn : já bych jenom v krátkosti pokračoval. Potom další skupina Mgr. Krmášek a Mgr. Kutulánová, provedli další kontroly o stavu plnění usnesení RMOB Svinov. My jsme se zabývali v minulosti asi před rokem, o jiných usneseních co se týče zřizování věcných břemen. Tato skupina prověřila břemena, neboli stav usnesení rady 429/17 b) z roku 2003 a 1521/66 z roku 2005, 1526/66 d). Obě tato usnesení jsou tam popsána , o co se tam jedná. Uvádí, jaká jsou východiska a opatření kontroly. Jenom bych tady upřesnil, že kontrolní výbor nad rámec konstatuje, že dle ústní informace Ing. Samkové je v současné době připravováno nové znění návrhu smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s tím, že v tomto návrhu má být zakotveno i usnesení ohledně smluvní pokuty, která by měla za cíl současné uzavírání smluv o zřízení věcných břemen. K opatření bych jenom uvedl, že kontrolní výbor při své namátkové kontrole výše citovaných usnesení zjistil, že došlo k uzavření dvou smluv o zřízení věcného břemene a došlo tedy ke splnění výše citovaných usnesení. Od poslední kontroly tedy došlo ke zlepšení existujících rozhodnutí neboli usnesení MOB Svinov, týkající se problematiky věcných břemen. Dále kontrolní výbor navrhuje nebo doporučuje pokračovat v kontrole plnění dalších usnesení rady, týkající se problematiky věcných břemen do doby realizace plnění usnesení dle nově připravovaného návrhu nové smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcných břemen, o které jsme byli ústně informováni vedoucí odboru Ing. Samkovou.

p. Planka : je vůbec nějaké usnesení rady, které by ve věci toho věcného břemene nebylo naplněno tím, že by občan nezaplatil nebo nezaplatil v nějaké lhůtě, kterou stanovila rada a pro který je tady tento důvod? Jsou takové případy?

Ing. Samková : jsou. Teď vyzýváme postupně všechny ty, které nejsou splněné a občané nám nosí ty geometrické plány a uzavírají se ty smlouvy.

Tajemnice : ale nejsou v pohledávkách. To jsou dlouho nesplněné, třeba nám neřekli, že to stavět nebudou, takže my je vyzýváme, a pak se musí uzavřít smlouva o zrušení té smlouvy o budoucím věcném břemenu.

p. Kusýn : všechno se teď vyřizuje na základě této kontroly a předešlé kontroly, tam byly usnesení z roku 2005 i z roku 2003. Proto ta kontrola proběhla, aby se to urychlilo

p.Planka : to ti úředníci neumí uhlídat, přece ten úředník by měl říct, paní vedoucí tady je problém, co s tím uděláme? To přece není možné, abyste suplovali úředníka.

p. Kusýn : my jsme si vzali usnesení, která byla stará, a která dlouho trvala

p. Planka : to přece nejde, aby byly takové dlouhé lhůty

Tajemnice : tam nebyl stanoven termín, a tak jsme je začali vyzývat. Kontrolní výbor nám pomohl v tom, že nám navrhl, abychom tam dávali termíny. Ale v tom nebyly žádné pohledávky, to byly otevřené smlouvy. Ale stalo se, že se některé ty baráky později dostavily.

p. Planka : ten občan, když začíná stavět tak potřebuje k souhlasu pro stavební úřad zajištění věcného břemene k připojení toho domu. Ale přijde okamžik, kdy dojde ke kolaudaci a kdy by si měli ti úředníci mezi sebou prohodit „pozor ten to kolaudoval „ a ten už sleduje termín, do tří měsíců k zaplacení, aby to dodal.

Tajemnice : daleko více tam bylo případů, kdy ten občan ani nezačal stavět. Nebo příklad stavby Haškovce.

p. Kusýn : já bych ještě jednou připomenul, že kontrolní výbor si vybral ta usnesení, která visí. Proto po tom šel.

p. Planka : mi vadí to, že to nefunguje v té úřední agendě mezi těmi útvary. Bude se schvalovat plán práce na další období?

p. Kusýn : plán práce jsme nestanovili z toho důvodu, že očekáváme vždycky úkol ze zastupitelstva. Když nebude úkol ze zastupitelstva tak, jak stanoví jednací řád, máme možnosti, kde máme pokračovat. To znamená, že stejně se sejdeme 4x za pololetí. Teď jsme se sešli 5x za pololetí

p. Planka : já bych se k tomu přihlásil, k tomu plánu práce. Já bych měl připomínky k té finanční kontrole v roce 2011. Na předposlední straně toho protokolu, na straně 18 je uvedeno :městský obvod předložil úkol protokoly o výsledcích veřejnoprávní kontroly v září a v říjnu 2010. V roce 2011 kontrolu těchto organizací nikdo neprovedl. Já bych doporučoval, aby se kontrolní výbor zaměřil na to, jakým způsobem funguje kontrolní systém příspěvkových organizací a aby o tom podal zastupitelstvu zprávu. Co a jaký je plán součinnosti organizací a to mi tady schází. Proto jsem hlasoval proti tomu rozpočtu, protože to tam vůbec není. Psal jsem panu primátorovi, a on mi jasně odpověděl. Je potřeba tento systém odhalit, kontrolovat.

p. Kusýn : potom navrhuji, aby bylo přesně dáno usnesení, abychom se mohli přesně řídit daným úkolem

Starostka : prosím o návrh usnesení

Ing. Wieluchová : provést kontrolu příspěvkových organizací

p. Planka : kontrolu kontrolních opatření příspěvkových organizací MOB Svinov za období roku 2011 a 2012 a prověřit kontrolní systém

Ing. Wieluchová : prověřit kontrolní systém příspěvkových organizací zřízených MOB Svinov za období roku 2011 a pol. roku 2012 (vnitřní předpisy apod)

Starostka : takže toto je doplnění návrhu usnesení bod h), o kterém dávám hlasovat o celém návrhu

Hlasování o návrhu usnesení

Pro : 5

proti : 2

zdržel se : 9

Návrhu usnesení nebyl přijat

Různé :

Ing. Hauptová : já bych už to pominula, ale kolega Smetana dal ten návrh a já jsem povinna ho přednést o té smluvní pokutě. Je sice pravda, že ta smluvní pokuta se dává, ale myslím si, že dnešní doba povede k tomu, že se ta smluvní pokuta bude mít účinkem a nevím, jak teda bude vymahatelná. Kolega Smetana tady něco vymyslel, že jestli se nedají věcná břemena uhradit pro vydání stavebního povolení nebo stavební dokumentace. Je to návrh, jestli v té smlouvě o budoucí smlouvě se nedá toto zanást a po geometrickém zaměření třeba nějakým dodatkem.

Starostka : to je racionální návrh, že by se to předplatilo, a kdyby nestavěl tak by se to vrátilo. Něco jako záloha.

Mgr. Zdeněk Ivančo informoval zastupitele o činnosti školy, poděkoval za finanční pomoc MOB Svinov zdejší škole a školkám a pozval na oslavu 100. výročí založení I. měšťanské školy ve Svinově. Dále pohovořil o problémech ve školských zařízeních ve Svinově, technický stav školky Bílovecká, malé kapacitě školek. Požádal tímto o urychlení stavby školky na ulici Stanislavského. Dále pohovořil o události, která se stala ve škole v přírodě mezi žáky ZŠ.

p. Veselý : pozastavil jsem se nad materiálem č. 6 na rekonstrukci kanalizace na ulici Bratří Sedláčků, kdy je zpracovaná projektová dokumentace v nějaké části. To mě přimělo k tomu, abych se zeptal. Tato projektová dokumentace bude určitě navazovat na obecní projekt pro kanalizaci na ulici Bratří Sedláčků a bylo to na podnět lidí. A lidé se ptají, jak to bude s tou kanalizací dál. Projekt je zpracovaný, řeší se to 30 roků a nedělá se nic. Co těm lidem říct.

Ing. Mužík : jedná se o můstek, kde bydlí pan Kurt Schmidt. Ten nebyl součástí stavby, projektoval to magistrát jako velkou stavbu. Jedná se asi o 70 m, nebylo to součástí projektové dokumentace

p. Veselý : ale kanalizace na ulici Bratří Sedláčků, Krůčkova, Hrabyňská, Axmanova je zcela nevyhovující.

Ing. Hauptová : kdy se začne kopat

Starostka : tam je stavební povolení , jednalo se s OVaKem asi před půl rokem, kdy nám řekli, že dali žádost na evropské fondy a optimálně nepředpokládají zahájení za cca 5 let. To nám řekl OVaK.

p. Veselý : lidé platí vodné, platí stočné a vlastníma splaškama se vytápějí

Starostka : to je ale otázka na zastupitelstvo města.

Ing. Hauptová : my jsme se na to také ptali, mělo to být z té revitalizace moravskoslezského kraje, kde se odstraňovaly důsledky poddolování . To není na životní prostředí, mělo dojít k výběru zhotovitele do roku 2013. Peníze by měly být z evropských peněz, ale je to poddolované, tak že by se to mělo zaplatit z revitalizace moravskoslezského kraje. Bylo nám před rokem napsáno, že se má začít kopat v roce 2013.

Starostka : my jsme nikdy o této variantě nejednali, my jsme jednali s OVaKem, a tam je úplně jiná informace. Proto se ptám, odkud to je

Ing. Hauptová : je to věcí města, protože sítě jsou města, tak se to prý přehodilo na revitalizaci města. Informace je z magistrátu. Má to ve své správě Ing. Konešová, tak na tu mě odkázali.

Z této akce je rovněž hrazen ten sad Míru a nádvoří školy č. 1. A tam se taky jedná o kanalizaci. To je jiný projekt, ale říkám, že to prochází stejnou mezioborovou komisí i když v jiném personálním složení.

Starostka : neříkejme, že to prochází mezioborovou komisí. Já jsem ty programy viděla, to vůbec nebylo nikde.

Ing. Dvorský : já jsem tam byl v Praze na jednání ministerstva financí v roce 2009.

Starostka : my jsme jednali v lednu, ověříme to.

Ing. Hauptová : já si myslím že p. Dolák má všechny dokumenty, všechna pořadí komu se to posílalo, my jsme tam dávali ten záměr a dopracovalo se to k realizaci projektu. To není projekt OVaKu, to je druhý projekt. Mezioborová komise to rozdělila, Ing. Dvorský obhájoval potřebu finančních prostředků na projekt nádvoří školy.

Starostka : nádvoří školy, je docela něco jiného, než hovořil pan Veselý

Ing. Hauptová : my to víme, ale je to rovněž projekt, který už jsme oponovali v mezioborové komisí, mělo být vypsáno výběrové řízení na projektanta, aby se to projektovalo a potom se šlo do mezioborové komise podruhé a oni s tím souhlasili. Ale realizace není a stav je neutěšený. Podle mých informací, u školy č. 10, jsme rovněž prokázali, že dozněly účinky důlních činností. Čili tyto tři akce jsme mysleli, že nepůjdou přes žádné evropské fondy, ale že to půjde rychle. Asi z důvodu nedostatku finančních prostředků přiškrtli jedno, druhé, třetí, a proto se baví jenom o tom, co je na pořadu jednání. Ale nicméně musí se na to tlačit, protože je tam ta situace právě proto, že nebyla zahrnuta do akce Svinov-jih, je to kanalizace napojena na naši školu. Takže prosím urgujte přes tu oborovou komisí, když tam budete, nebo na městě také o tom musí vědět. Právě proto, že to uniklo z projektu Svinov- jih.

Ing. Mužík : Já to ještě doplním. My jsme byli na jednání a bylo nám řečeno, že tuto stavbu dávají každý rok do akcí města i financování. Ano Svinov – jih a Bratří Sedláčků, Krůčkova, Axmanova atd. A každým rokem je tato stavba vyškrtuta, protože je tak finančně náročná že na ni město ze svých peněz nedosáhne.

Ing. Hauptová : asi potom dostalo informaci, že z té mezioborové komise a ministerstva nedostane nic.

p. Planka : já si myslím že ostravské zastupitelstvo vedou dvě silné politické strany. ODS a ČSSD. Takže by měla být snaha, aby město odsouhlasilo tuhle akci. Přece není nic jednoduššího, než zajít na svůj krajský výbor a udělat tam čomoro. To přece není možné, na koho jiného bychom se měli potom obrátit. Mi to připadá, jako by tady někteří vůbec nebydleli. Už se o tom mluví 20 roků.

Ing. Hauptová : my jsme vypočetli, že ta Mlýnka se táhne od roku 1962

p. Planka : v tisku proběhla zpráva, že město Ostrava už proinvestovala z evropských fondů za 9 a půl miliardy, z tohoto něco na příspěvkové organizace. Kdy dojde i na ty naše? Je třeba naděje, že bychom tu školku postavili z evropských fondů? Byli jsme na Slovensku na zájezdě, a na školce tam visel nápis „Z evropských fondů je zde financováno stravování dětí ovocem a zeleninou“. Je možno i takovýto projekt uskutečnit na akci městského obvodu? Starostka : dneska takové programy nejsou, sledujeme to velice bedlivě. Do ničeho jsme se bohužel nevešli.

Mgr. Ivančo : tři roky v naší škole běží program a žáci dostávají jednou týdně nějaké ovoce nebo zeleninu. Začátky byly náročné, dneska už ty firmy dodavatelské vědí, pro jaký účel to je a tak jsou dodávány i nějaké ovocné a zeleninové šťávy.

Ing. Hauptová : já jsem se také informovala o možnosti získání peněz na školku z evropských fondů. Ale bylo mi řečeno, že to získávají obce do 5.000 obyvatel. Takže, když jezdíme tou naší českou a slovenskou krajinou, tak všechny dědiny s 200 obyvatelích mají dětská hřiště, sportovní hřiště, školky hasičské zbrojnice, všechno za evropské peníze. Ale bohužel Svinov je městská část, která má sice 4 a půl , a proto nemáme šanci v tomto programu. Ale ani na městě mi neporadili žádné jiné financování.

Ing. Hauptová : byla jsem na VŠB, kde byl nějaký seminář různých směrů a byl tam pan starosta Řepišť a vykládal tam těm přednášejícím, že taky dělali z evropských fondů a po dokončení akce zjistili, že mají 5002 obyvatel. Takže tam také hovořili p tom, že ty programy měly nasazenu nějakou hodnotu vyčerpání, ale některé už byly vyčerpány a požadavků tam bylo mnohem ví. A naopak některé jako na odbahnění rybníka, tam byly.

Ing. Wiluchová : evropské fondy už jedou 10 let. Svinov nemá jedinou

Starostka : to není pravda. A co škola

Ing. Wieluchová : technický dvůr mohl být kompletně nový

p. Kusýn : já bych trošičku otočil. Dostali jsme tři tašky na třídění odpadu, kam to máme nosit. Občané se ptají, jestli tady budou na to kontejnery a jestli to budou platit.

Tajemnice : to je bohužel věc OZO. My to nevíme

p. Soukal : já bych ještě chtěl k pozemku staré zbrojnice. Je tam neudržovaný ten pozemek, jedou za rok to posekat je málo. Nevím jestli to je pana Valdra celé, ale je tam džungle.

Starostka : vyzveme. Pokud máte ještě nějaký dotaz nebo připomínku tak prosím, pokud ne tak vám děkuji za účast a pěknou dovolenou.

Konec 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov v 19:25 hodin

Zapsala : Kuhnová Eva

Ověřovatelé : Josef Veselý

Ing. Eduard Dvorský

Ing. Eva Poštová, CSc.
starostka

Ing. Jiřina Broulíková
místostarostka