

Z Á P I S

Z 20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konaného dne 17. 9. 2014

PROGRAM: 16:00 hodin - zahájení – Ing. Eva Poštová, CSc., starostka
- volba ověřovatelů zápisu
- volba mandátové a návrhové komise

- Zpráva ověřovatelů z 18. zasedání ZMOB Svinov ze dne 11.6.2014 a zpráva ověřovatelů z 19. zasedání ZMOB Svinov ze dne 12.8.2014 (bez materiálu)
- 1. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje pozemku parc.č. 659/121 v k.ú. Svinov, obec Ostrava (předzahrádka)
- 2. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje části pozemku parc.č. 1300 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
- 3. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje pozemků parc.č. 1836, parc.č. 1837/2 a parc.č. 1837/3 vše v k.ú. Svinov, obec Ostrava
- 4. Návrh prodeje pozemku parc.č. 570/57 v k.ú. Svinov, obec Ostrava
- 5. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje části pozemku parc.č. 3755/4 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
- 6. Návrh na prodej nemovitostí – Kmochova 341/1 vč. funkčně souvisejících pozemků – materiál bude předložen na stůl – probíhá právní posouzení
- 7. Návrh na svěření pozemku parc.č. 44/1 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
- 8. Zpráva o vývoji rozpočtu za 1-6/2014
- 9. Návrh na vzdání se práva vymáhání nedobytné pohledávky
- 10. Návrh na prominutí poplatků z prodlení
- 11. Návrh na rozpočtové opatření – napojení Dubí na centrum Svinova – studie proveditelnosti
- 12. Návrh na rozpočtové opatření – krytí nákladů na provedení opravy pakovacích stání a plochy pro pěší před výpravní budovou žst. Ostrava – Svinov, ul. Peterkova v Ostravě - Svinově
- 13. Návrh na rozpočtové opatření – dodávka žaluzií
- 14. Plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Svinov
- 15. Odpovědi na interpelace členů zastupitelstva
- 16. Návrh změny řešení dopravní situace v lokalitě Svinov – Jižní svahy

Různé

Ing. Eva Poštová, CSc.
starostka

Statutární město Ostrava
městský obvod Svinov
starostka

D O D A T E K K P O Z V Á N C E

na 20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konané dne 17.9.2014
v 16:00 hodin v ŠJ ZŠ Bílovecká 10, Ostrava-Svinov

PROGRAM:

17. Návrh na změnu usnesení č. 235/18/14 c) ze dne 11.06.2014
18. Návrh na rozpočtové opatření na krytí nákladů na provádění oprav místních komunikací III. tříd v Ostravě-Svinově
19. Návrh na rozpočtové opatření – Revitalizace Sadu Míru ve Svinově – oprava a doplnění obrubníků

Různé

Ing. Eva Poštová, CSc.
Starostka

Začátek jednání Zastupitelstva MOb Svinov v 16:00hodin

Celkem přítomno členů: 14, omluveni: Jiří Kusýn, Josef Veselý, Ing. Hana Hauptová

p. Pustějovská – přijde později

Paní starostka: Žádám Vás o úpravu v programu a sice o stažení materiálu č.6: **Návrh na prodej nemovitostí – Kmochova 341/1 včetně funkčně souvisejících pozemků, který není dořešený a z časových důvodů** dopracován. Dále navrhuji, aby byl materiál č.8 **Zpráva o vývoji rozpočtu za 1-6/2014** zařazen jako první bod programu z důvodu, aby nás pan předseda finančního výboru informoval o jeho činnosti. Mgr. Viktor Kojdecký má zdravotní potíže a není jisté, zda se zúčastní dnešního zasedání zastupitelstva až dokonce. Dále navrhuji o rozšíření programu o materiál č. 17: **Návrh na změnu usnesení č. 235/18/14 c) ze dne 11.6.2014**, materiál č. 18. **Návrh na rozpočtové opatření na krytí nákladů na provádění oprav místních komunikací III. tříd v Ostravě – Svinově** a materiál č. 19. **Návrh na rozpočtové opatření – Revitalizace Sadu Míru ve Svinově – oprava a doplnění obrubníků**

Diskuse:

p. Planka: Já bych požadoval, aby se do programu zařadil stav při té opravě, která tady běží a stav nástupu žáků a jak se bude do budoucna řešit školka, která v současné době přebývá ve školní budově. Chtěl bych, aby to byl materiál č. 1, aby to zaznělo jako bod č. 1 a my bychom se tím mohli zabývat.

Paní starostka nechává hlasovat o stažení materiálu č. 6

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen.

Přišla p. Wieluchová – 16.05h (přítomno 15 členů)

Hlasování o předřazení materiálu č. 8 jako první bod programu:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu p. Planky, abychom zařadili jako 1. bod programu stav oprav škol a mateřské školky, která je provizorně po dobu rekonstrukce umístěna na Bílovecké 10:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel: 10

Návrh nebyl schválen

Hlasování o navržené úpravě programu, stažení materiálu č. 6, předřazení materiálu č.8 před materiál č.1 a doplnění programu o materiály č. 17, 18, 19:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se:0

Program byl schválen.

Ověřovatelé zápisu z 20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Návrhy: Ing. Pavel Mitura, Ing. Radim Smetana

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé byli určeni.

Volba mandátové a návrhové komise

Návrhy: Svatava Bohušová Ing. Eduard Dvorský, Lumír Pšcolka

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová a mandátová komise zvolena.

Zápis ze 18. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 17.6.2014 ověřili Ing. Radim Smetana a paní Svatava Bohušová. Protože byla vznesena připomínka, o kterou se zápis doplnil a ověřovatelé podepisovali tento opravený zápis ještě jednou, projednáváme zápis z 18. ZMOB teprve dnes.

Ověřovatelé doplněný zápis ověřili bez připomínek.

Hlasování o schválení zápisu z 18. zasedání ZMOB ze dne 17.6.2014

Pro:15

Proti:0

Zdržel se:0

Zápis byl schválen.

Hlasování pro přijetí zprávy ověřovatelů zápisu z 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 12.8.2014. Ověřovatelé zápisu byli: Stanislav Soukal, Ing. Hana Hauptová, ověřili bez připomínek.

Hlasování o zápisu z 19. zasedání ZMOB ze dne 12.8.2014

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Zápis byl schválen.

Paní starostka seznámila přítomné zastupitele se zprávou o své činnosti.

Informace o činnosti starostky 12.6.2014 – 17.9.2014 :

Sokolovna Svinov

Stavební řízení přerušeno, termín pro doplnění podkladů prodloužen do 31. 10. 2014. Včera mne informoval p.Dolák, že chybějící podklady OVaK (v ÚŘ souhlasné vyjádření, podmínka pro stavební řízení předložení stavební dokumentace aby vydali nový souhlas) budou dodány do 19.9.2014 a bude vydáno SP.

Revitalizace Sadu Míru

2.6. předáno staveniště, předpokládaný termín dokončení 31.5.2015

- dne 3.9.2014 byly společnostmi AWT Rekultivace a.s., Havířov – Prostřední Suchá zahájeny stavební práce
- k dnešnímu dni byla odtěžena krycí vrstva chodníku podél Porubky a dalších stávajících chodníků určených k opravě
- u obnovovaných chodníků byly provedeny konstrukční podkladní vrstvy a začala pokládka betonových chodníkových obrubníků
- byly provedeny zemní práce pro nově navržené chodníky – výkop kufru
- v pondělí 15.9. provedla RMOB prohlídku chodníku podél Porubky a byl dohodnut rozsah oprav a doplnění ocelových obrub; dodavatel AWT rekultivace a.s. zpracuje do 22.9.2014 cenovou nabídku

Revitalizace centra MOB Svinov u ZŠ Bílovecká 1

Pravidelné telef.dotazy na MF, poslední v pátek 12.9. ; připravují zadávací řízení (už půl roku)

Mateřská škola Stanislavského

Podána žádost o dotaci na MŠMT; předána dokumentace pro provedení stavby – zadávací dokumentace vč. položkového rozpočtu.

Dopravní situace na sídlišti Rošického a Jižních svazích – postup prací

Ve dnech 23. 6. a 26. 6. 2014 proběhl směrový dopravní průzkum projíždějících vozidel v trase ul. Polská – E. Trioletové – V Závěťtí – Nad Porubkou a zpět. Studenti zapisovali registrační značky vozidel do připravených tabulek. Následně byly zjištěné hodnoty předány k vyhodnocení na oddělení dopravního inženýrství společnosti Ostravské komunikace, a.s. Výsledky jsme obdrželi v červenci. V nejbližších dnech bude proveden další směrový průzkum, zjištěné hodnoty opět předáme k vyhodnocení. Jakmile obdržíme toto vyhodnocení, zajistíme vytvoření modelů pro jednotlivé navržené varianty. Cílem je zjistit dopady dopravy na lokalitu sídliště Rošického a na Jižní svahy a ve spolupráci s místními obyvateli vybrat nejvhodnější a nej přijatelnější způsob organizace dopravy.

Několikrát jsme v letošním roce jednali se zástupci bytových družstev z ul. Evžena Rošického, a to jak ve věci průjezdu vozidel, tak o otázkách parkování (v lednu s Ing. Uhrovou, p. Gálem, březnu a dne 13. 08. 2014 se zástupci bytových družstev). Od konce dubna probíhaly předprojektové práce, průzkumy a zjišťování poloh inženýrských sítí v lokalitě křižovatky ul. Evžena Rošického a Elzy Trioletové. Následně byla dne 17. 06. 2014 uzavřena se společností Ostravské komunikace, a.s. smlouva o dílo na vypracování projektové dokumentace pro územní a stavební řízení stavby „Rozšíření parkovacích stání v lokalitě bytových domů při ul. E. Trioletové v Ostravě – Svinově“. Na červnovém zasedání ZMOB Svinov bylo schváleno rozpočtové opatření na financování uvedené stavby. Dne 25. 06. 2014 byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí, to bylo vydáno dne 21. 08. 2014, v příštím týdnu by mělo nabýt právní moci. V srpnu t. r. byl prostřednictvím elektronické aukce vybrán zhotovitel stavby. Ve výběrovém řízení byla vysoutěžena cena 970 tis. Kč, čímž ušetříme oproti projektované ceně 560 tis. Kč. Realizací akce přibude v lokalitě Evžena Rošického 27 parkovacích stání a bude upravena křižovatka. Touto stavbou dojde k zamezení parkování v křižovatce a obyvatelům bude umožněno parkovat bez rizika postihu ze strany městské policie. Stavba bude zahájena ještě v září t. r.

Přeložka ul. Bílovecké

- proběhla výstavba části kanalizace pro odvedení dešťových vod,
- most přes Mlýnku má vybetonovanou nosnou konstrukci, připravuje se betonáž mostovky
- most přes železniční vlečku do Ravenu – jsou hotovy pilíře, připravuje se betonáž mostních opěr,
- je vyměněno podloží koryta Porubky v místě nátoky pod nový most přeložky,
- bední se nosná konstrukce mostu přes Porubku,
- provádí se výstavba opěrných zídek na trase a gabionových stěn,
- Pravidelně probíhají kontrolní dny a výrobní výbory.

DIAMO Mlýnka.

-ASENTAL LAND,s.r.o. (vykonává vlastnická práva k pozemkům OKD) – smlouva o budoucí smlouvě kupní zaslána k podpisu.

-Zemědělské družstvo Rázová v likvidaci; výkup cca 2684m², opakovaná jednání s likvidátorem, poslední včera 16.9. a neprodleně vám byl zaslán k projednání mat.č.17 tak, aby mohla být podepsána SoBSK a projektant AWT Rekultivace a.s. mohl pokračovat.

ZD Rázová v likvidaci dále nesouhlasí s naší běžnou součástí smlouvy a to, že náklady spojené s prodejem nese prodávající (v tomto případě kolek KN 1.000,-Kč, znalecký posudek cca 2.000,-Kč, daň z nabytí nemovitých věcí 4% z KC bude činit cca 6.000,-Kč ; **celkem 9.000,-Kč** při kupní ceně 67.100,-Kč).

OP ECOTHERMA II - školy

Investor SMO, za OER Ing.Dvořáková, za IO Ing.Koneszová, TD i SD město, za uživatele Mgr. Ivančo a za zřizovatele Poštová, Dolák (Kolář). Pravidelné kontrolní dny, nejfrekventovanější slovo od stavbyvedoucího Ing.Vildnera dnes nebo zítra, termín dokončení 30.9.2014 pod vysokými sankcemi. Momentálně (na úterním KD řekl zítra, takže dnes) chce odevzdat návrh změnového listu, kde mj. chce požádat za zhotovitele o prodloužení termínu. Jeho nedodržování závěrů KD činí značné provozní potíže řediteli ZŠ a MŠ. Zatím jsou ve spolupráci s MO operativně řešeny a výuka i provoz MŠ probíhá.

Výběr zhotovitele (provádělo SMO) dle nejnížší, nápadně nízké až nereálné, ceny se na celém průběhu stavby viditelně podepisuje. V každém zápisu KD je zdůrazňován požadavek zvýšení počtu pracovníků na stavbě. Např. požadavek na stavbu lešení na Bílovecká 1 (trojúhelník) byl opakovaně vznášen na 3 KD za sebou vždy s příslibem „zítra“, až jsem si zajistila sama .

Podmínka pro práci sochaře Komenský + trojúhelník

Hluková studie ČD

Na základě našeho požadavku nám Stavební správa Olomouc zaslala Technickou zprávu a projekt týkající se hlukové studie při modernizaci úseku tratě Studénka – Ostrava. Z přiložené hlukové mapy je zřejmé, že prodloužením protihlukové stěny směrem k ulici Rudné by se intenzita hluku v obydlené části kolem ulice Bratří Sedláčků nesnížila. Ke snížení hluku by došlo pouze na přilehlých loukách za Mlýnkou. Většina obytných staveb v okolí přejezdu je zatížena hlukem kolem 50 dB. Je zde menší hlukové zatížení než např. u domů na ulici Bílovecké (zde je cca 53 dB).

16.10h přišla p. Pustějovská (přítomno 16 členů)

Diskuse:

pan Planka: Vy jste minule mluvila v tom svém vystoupení, že je vydáno územní rozhodnutí, k stavbě hotelu Cleus Nova. Jak je daleko ta stavba a jak se to spojuje s tou pokutou, s tou záležitostí, která se tam řešila.

Paní starostka: Pokuta byla za to, že neudržoval pozemek. Žádal o prominutí pokuty a nebylo mu vyhověno.A co se týká stavby, tak poprosím paní RNDr. Yvonu Heroutovou.

RNDr. Heroutová: Oni zatím nepožádali o stavební povolení. Územní rozhodnutí vydal Magistrát. Územní rozhodnutí nabylo právní moci, platí dva roky. Ale vlastník pozemku do dneška nepožádal náš stavební úřad o vydání stavebního povolení.

p. Planka: Druhá otázka. Stavba v Závětrí. Referovala jste, že do konce července je přerušeno řízení. Jak to pokračuje?

RNDr. Heroutová: Stavba v Závětrí požádali o koordinované stanovisko, jako poslední stanovisko. Takže je to nyní prodlouženo do 31.10.2014.

p. Planka: Nezmínila jste se, jak dopadlo jednání u Nejvyššího soudu.

Paní starostka: Za prvé si nemyslím, že je to předmětem jednání zastupitelstva, protože to byl spor obvodu a firmy Ostreal. Tento soud rozhodoval o otázce dobré vůle. To nemění nic na podstatě věci.

p. Planka: To je odpověď? Pokud takto hodnotíte spor, který zaženete až k Nejvyššímu soudu. A tady dvěma větama to chcete nějak zakrýt nebo shodit ze stolu, tak s tím já nemůžu souhlasit. Já to usnesení mám před sebou, našel jsem si ho internetu. A to usnesení je ve vztahu k tomu, co jste vy vyvolali nebo co jste vy udělali podáním k Nejvyššímu soudu, to je ostuda tady pro městský obvod. A ne, že to není záležitost městského obvodu, to je záležitost nás. Našeho městského obvodu. My jsme šli do sporu s nějakou firmou a my jsme se dožadovali, že soudy pochybily. A toto pochybení jsme neuměli popsat, a proto nám to ten Nejvyšší soud vrátil. Takže já se ptám, jak je možné, že Rada vydává takovéto usnesení, kterým nedokáže popsat to, co se děje v městském obvodu, takže Nejvyšší soud to musel proto zastavit. Ani v době, kterou jste měli k tomu, abyste to napravili, toto podání jste takto neučinili. To jsou další peníze, které vynakládáte na nějaký spor, ve kterém si myslíte, že máte nějakou svoji pravdu, ve které pokračujete dál až k Nejvyššímu soudu a výsledek je takový jaký je. Takže s tímto já nemůžu souhlasit. To je velice špatné. Mohl bych tady citovat, ale nebudu to tady natahovat a zdržovat. Každý má možnost si to na internetu přečíst. Pokud říkáte, že to vůbec nemáte, tak je to ostuda, že Vás právní zástupce o tom neinformuje, ale možná že by zastupitele zajímalo, kolik jste za to zaplatili.

Paní starostka: To už tady bylo, kolik jsme za to zaplatili... A nyní já jsem zcela udivená a konsternovaná, co Vy si dovoluujete. Pro Vaši informaci, dům byl prodán nájemníkům dvou jednotek p. xxxxxxxx a xxxxxxx celkem za cca 240.000,- Kč. V žádném případě nebyl udržován, nebyl rekonstruován, nebyly do něho žádné investice za tu dobu dány. Poté byl prodán Ostrealu, takže vlastníci xxxxxxx a xxxxxxx ještě inkasovali nájemné za několik let a pak byl dům prodán za 2.400 000,- Kč. O tyto peníze přišel obvod a Vy mi tady chcete říkat kolik jsme dali za soudní výlohy??? A prosím pěkně, je to spor městského obvodu s Ostrealem, který není dokončen. Vy jistě víte, že existují další opravné prostředky ...

p. Jaroš, firma Ostreal(nebyl vyzván ke slovu): Já řeknu jenom jednu větu. Obec ten spor prohrála. A byl bych rád, aby to tady zaznělo, aby se všichni zastupitelé s tím seznámili. Vy tady tvrdíte, že to není pravomocně skončeno. Vy jste žalovali Ostreal, žalovali jste ho čtyři roky. Vy jste ten spor definitivně a stoprocentně prohráli. Vy jste společnost, která ho koupila, která ho zrekonstruovala víceméně čtyři roky šikanovali. Můj kolega tady byl posledně a nabízel, že to za 1 milión od obce koupíme. Tam ani neproběhlo jednání a dopadlo to tak, že obec ten spor definitivně prohrála. To je všechno.

paní starostka: Já ani nevím, kdo jste. Nedostal jste slovo..Prosím pěkně výsledek je, že dům za 2mil 400tis byl papírově prodán ve stavu zcela tak, jak byl koupen, po desetiletém opotřebení, kdy my prodali (v zastoupení pana J.Planky) za 240tis.korun. To hovoří samo za sebe.

Pan Planka: Já nevím, kde ty čísla pořád berete a z čeho mě obviňujete. Já jsem celý ten proces sledoval jako obecný zmocněnec. Já jsem nikomu nic nefakturoval, žádné peníze jsem nechtěl. Ale když jsem viděl, v jakém zmatečném procesu jste jako úřad, posílali různé návrhy na změnu nájmu a úhrad atd. A u toho soudu jste to taky prohráli. Vždyť se díváte na ten rozsudek... Tak co pořád melete o tom, že jsem v tom nějak angažovaný.

Paní starostka: Když si myslíte, že v tom nejste nijak angažovaný, tak nejste...

Paní Hrušková: já bych se ještě chtěla vrátit k tomu odhlučnění a odklonění Českých drah. Oni tam uvádějí, že prováděli měření na ul. Bratří Sedláčků. Tam že bylo nějakých 50 decibelů a na ul. Bílovecké 53 decibelů. To měření na ul. Bratří Sedláčků se mi zdá jako

bezpředmětné. Odhlučnění se týká především ul. Hečkovy a Kručkovy. Tyto dvě ulice totiž především brzdí hluk na ul. Bratří Sedláčků, takže věřím tomu, že to je jedna třetina toho, co musí poslouchat občané na těchto dvou zmíněných ulicích.

Paní starostka: Nejsem odborník. Sdělují to, co nám dali ČD, co bylo výsledkem měření. Samozřejmě oni si tím mohou operovat a víceméně, ty hodnoty jsou takové, že nezakládají povinnost, aby tu odhlučňující zeď stavěli. Nemáme argument..

Mgr. Hrušková - argument by byl, kdyby to měření prováděli na ul. Bratří Sedláčků.

Paní starostka: Je to otázka víceméně odborná, kde ho mají dělat, kdy ho mají dělat atd.

Ing. Wieluchová: Ta otázka odborná, kde ho mají dělat, kdy ho mají dělat, to by snad taky obec měla dát nějaké požadavky. To oni si sami určují, kde budou měřit?

Paní starostka: Ne, zkuste se na to prosím podívat detailněji.

Pan Planka: Ještě k té škole. Já jsem celkem pozorně sledoval ten váš výklad a potom si ho ještě přečtu.. Říkáte, že to je to dosti složitá situace, ale když jsme tady seděli 18.6.2014, tak jste všichni hýřili optimismem, jak to všechno bude klapat, jak to všechno pojede. Vy jste se dostatečně neinformovali o tom, jak je ta firma vybavená, a jak to budeme řešit dál. Poněvadž ti lidé tady zaregistrovali, že tady došlo k nějakému rozpadu, že se tady dokonce nějakou dobu nedělalo, že dokonce jedna z těch firem odešla, protože prý nedostali peníze.. Tady se vypráví takové zkažky.. To si neumíte představit.

Další věc je ta barva fasády, kterou jste tady někdo schválili, já netuším kdo. Jestli se na to vůbec někdo díval, co projektant navrhl. Protože my se tady na to budeme 50, 60 let dívat. A to jsou věci, které by se tady měly nějakým způsobem přednést. Mě vůbec v tom červnu nenapadlo, že to máte takto nepřipravené. Já jsem se byl podívat v měsíci srpnu v té školce. Protože mě zajímalo, jak to bude pokračovat. Ještě předtím, než se tam měnila ta okna. Jak se tam má něco vysušovat, jak se tam má něco dělat? Jak jste se zúčastňovali kontrolních dnů, když uprostřed místnosti byla hromady sutí. To nemůže nikdy vyschnout. Jestli tam někdo vykonával stavební dozor, tak je to nedostatečné. Je třeba s těmi lidmi mluvit. Je třeba je brát k zodpovědnosti, včetně těch úředníků z Magistrátu. Já jsem neslyšel, že byste si na Magistrátu, nebo rada jako taková, že byste si na tento postup stěžovali.

Paní starostka: Prosím vás pěkně o čem to mluvíte? Já jsem byla za panem Ing. Kanclířem nesčetněkrát. A nesčetněkrát jsem s ním mluvila. O čem vy to hovoříte, přečtete si zápisy z kontrolních dnů. Každý kontrolní den máme přesně zaevidováno, co se požaduje atd. Ale to není naše stavba. Investorem je město. Město si to hlídá, město to platí.. A my za uživatele připomínkujeme, dokumentujeme. Co tady říkáte nepřipravená stavba? My jsme ji nepřipravovali a naopak jsme nadstandardně zapojení do té stavby, včetně našeho stavebního úřadu, což de facto není ani úplně v pořádku, protože to je státní správa. Těžko do toho můžeme více vstupovat. Každý týden se zúčastňujeme v této obsadě, jak už jsem tady říkala, kontrolních dnů. A k té barvě, Vy jste viděl konečné řešení, že to tak kritizujete? Vždyť ta stavba není dokončena. Barevné provedení se ještě řeší.

Ing. Dvorský: Jak často byly kontrolní dny?

Paní starostka: Každý týden je půl den kontrolním dnem. Pracuje se na tom skutečně velmi intenzivně. Uvědomte si, že to jsou staré budovy, ty problémy se začaly objevovat např. co se Mateřské školky Polanecká týče, tam je já nevím přesně kolik procent prací navíc, které se vůbec nepředpokládaly. Já jsem byla na čtyřdenní dovolené v Paříži a den jsem tam strávila telefonováním s Magistrátem, kdy se opravdu ze dne na den musela vyřešit kanalizace, protože udělali protlak pod Polaneckou a neměli se kam napojit. Takže během dvou dnů se vyřešilo na Magistrátu, že Magistrát zaplatil a udělal provizorku od toho protlaku do křižovatky. Všechny záležitosti se řeší okamžitě a řešíme je všichni. Na úřadu jsou do toho zapojeni minimálně tři, čtyři pracovníci každý den, i když to není naše stavba a Vy nám řeknete, že to je nedostatečně připravená stavba.

Paní tajemnice: Ještě k těm kontrolním dnům. Tady jsou všechny zápisy k nahlédnutí.

Pan Planka: Já jsem je viděl. Chci se zeptat, jak souviselo vykopání nějaké přípojky, která se kopala na hřišti. Když v tento den dostala nejenom školka, ale všechny děti dostaly studenou stravu. Jaký k tomu byl důvod? Byly prázdniny, budou další prázdniny, jsou soboty, jsou neděle a tady si dovolíte zastavit provoz, necháte vypnout elektřinu a nevaří se. No kde to jsme? To je naprosto špatně.

Paní tajemnice: To souviselo s přípojkou toho dopravního hřiště, to asi víte. To je samostatná stavba. A my jsme to dostali na vědomí, že se to bude tento den provádět.

Pan Planka: Jak je možné že o tom někdo rozhodne, safra! Přece tady máme nějaké zařízení, jsou tady děti a ty potřebují najíst! A tuto stravu rodiče řádně platí. Tak jak to může někdo nařídit. To není pravda tady to.

Svatava Bohušová: Já si tedy myslím, že když např. děti jedou na školní výlet, tak nemají taky teplý oběd. Dostaly takovou stravu, že to ani nesnědly a braly si jídlo domů. Takže ten jeden den jim naprosto neublížil, že byly bez teplého oběda.

Paní starostka: Tady je prosím zvykem, že za všechno je třeba nás zkritizovat. Já si naopak myslím, že budovy se začínají ukazovat ve zcela nové kondici, že to bude perfektní. A jestliže to bude trvat o 14 dní déle.. Oni mají velké sankce, nevím, jestli se ve městě domluví nebo nedomluví. Ale z toho se nezblázníme. Ale bude to! Jak dlouho nám trvalo, než jsme tuto stavbu vůbec zahájili...

Paní tajemnice přednesla zprávu o činnosti úřadu a poděkovala všem zastupitelům za jejich práci po celé čtyřleté volební období, popřála všem úspěch ve volbách s přáním jejich dobrého zajistění a bezproblémového průběhu.

K bodu 8) programu: s úvodním slovem předkladatele
Bere na vědomí.

K bodu 1) programu: bez úvodního slova předkladatele

Diskuse:

p. Planka: To je sporné, poněvadž minule nebo předminule tady byl občan, který si stěžoval na to, že vzniklo parkoviště před jeho domem. Tady, když tedy vznikne nějaké parkoviště, tak bude naprosto nevyhovující pro toho občana, který to koupil dům č.p.931. Já bych to vůbec neřešil, já bych to nechal tak.

Ing. Dvorský: Já budu podporovat variantu č.1. Budou se tam stěhovat mladí lidé, kteří budou mít v domácnosti více než jedno, dvě, tři vozidla a ti starší budou rádi, že tam mají parkovací místo. Já bydlím na Psohlavců, tam se kotí tolik aut před domy, že ten, kdo tam nemá vjezdy a nemá zahrady....

Pan Planka: Já mám proti tvému tvrzení protiargument, protože všichni mají volné plochy, které si mnozí koupili od obce, tak ať si na nich parkují a netlačí to dalšímu občanovi před dům.

Paní starostka: Já bych jen upozornila, kdybyste si důkladně přečetl důvodovou zprávu, kde je stanovisko dopravního odboru města. Ten člověk si to chce koupit, takže ano, ať si to koupí. Ale jak odbor dopravy, tak i my máme ten názor, že ten pruh u komunikace musí vlastnit obvod, např. z důvodu zimní údržby. Takže v podstatě podporujeme variantu č. 1.

Pan Planka: Paní starostko, jemu tam musí zůstat pruh na vjezd, ten občan musí mít volný vjezd do garáže.

Paní starostka: Ano, ten občan si to chce koupit, tu předzahrádku.

Pan Planka: Vy mluvíte o tom, že tam chcete nechat pruh 2m na parkování, na odklizení sněhu atd. Ten názor je správný. Ale říkám, že z té délky ještě případně minimálně 3- 3,5m na to, že musí mít volný průjezd. Tak tam toho místa na to parkoviště zbude možná na jedno auto.

Hlasování k bodu 1 programu o variantě I:

Pro: 14

proti: 1

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu 2) programu: bez úvodního slova předkladatele

Paní starostka: Nechávám hlasovat o návrhu vydat nesouhlasné stanovisko:

Hlasování o variantě I

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu 3) programu: bez úvodního slova předkladatele

Paní starostka: Nechávám hlasovat o návrhu souhlasného stanoviska

Hlasování o návrhu varianty I

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu 4) programu: bez úvodního slova předkladatele

Paní starostka: Navrhuji hlasovat o bodu b) za cenu 165.000,- Kč

Hlasování o návrhu

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 5) programu: bez úvodního slova předkladatele

Navrhuji hlasovat o variantě I

Hlasování o návrhu

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 3

Návrh usnesení byl schválen

K bodu 7) programu: bez úvodního slova předkladatele

Diskuse:

Ing. Mítura: Ti, kteří se o to zajímají jistě ví, v jakém stavu ten park je. Bylo to vysazeno s cílem lesa, tzn. je tam vysazeno 90% dubů zhruba metr na metr. To znamená, že je to koncipováno ne jako park, ale jako les. Jsou to sazeničky kolem 20-30cm, některé z nich uhynuly, zůstaly pouze ty silnější sazenice. V současné chvíli bych to nedoporučoval přebírat. Protože to si dáváme závazek, kde tam vznikají další práce. Protože během několika let bude probíhat probírka a co s tím potom? Já jsem ten, který zeleň podporuje, kdyby se později našel nějaký dotační titul, který by dovolil to předělat na park, na nějakou funkční zelenou plochu, tak potom ano. Ale v tuto chvíli se o to starat nemůžeme, nejsme lesáci. To je nesmysl. Běžte se tam podívat, že mluvím pravdu, že jsou sazenice dubu metr na metr a když tam pustím svoje lidi se strunovkou, tak tam nezbude nic. Možná vyřešit to skutečně později jakousi zelenou plochu, ale ne lesní. Musel by na to být architektonický návrh, který by řešil případně i nějaké posezení. V tuto chvíli bych to nedoporučoval přebírat. To je můj názor.

Ing. Wieluchová: Jak může být dub vysazený metr na metr? Tam by měly být vzdálenosti 10, 15m, ale ne takto. Tam ta plocha taková není, dle mého názoru tam zase takový ohromný les nevznikne. Ta probírka se musí udělat dříve, protože potom se všichni z toho zblázní.

Ing. Mitura: Tam skutečně taková situace je, nejsem lesák, ale oni asi počítají, že 90% uhyne a 10% zbude.

RNDr. Heroutová: Já jsem to konzultovala s p. Ing. Hálovou, když se to sázelo. Je to koncipováno jako lesní školka. Oni s nějakým úhynem počítají. To co tam zbude, to nebude dub na dubu. Část těch stromů se odveze i jinam. Je to na našem území, ale bohužel podle katastru je to lesní pozemek. Hospodaří se na něm podle zákona o lesích. Přistoupili na to, že jsme po nich jako městský obvod chtěli, aby to alespoň dvakrát ročně posekli. Oni by to totiž sekat vůbec nemuseli, pořád je to lesní pozemek a mají to Městské lesy.

Ing. Smetana: Rozumím lesům, rozumím tomu, že máš pravdu, že je to údržba. Já se ptám jinak. Je to pořád pozemek, když ho budeme mít svěřený do správy, tak městu se s ním bude hůře manipulovat, když by ho chtěl změnit v jiný pozemek.

Paní starostka: To si nemyslím.

Ing. Smetana: Pokud by někdo chtěl udělat změnu v územním plánu, tak my máme přednostní právo se k tomu vyjadřovat.

Paní starostka: To máme vždycky. A výsledek je takový, jaký je.

Ing. Mitura: Ještě technická poznámka. Tam je dalších asi ještě 50 ks pařezů. To by muselo jít na vrub lesů ne na náš. Protože my bychom museli zaplatit 100 tisíc za odfrézování pařezů. Pozor na to.

Ing. Smetana: Já neuvažuju o lese, já uvažuju o pozemku. Jestli hrozí nebezpečí toho, že město si to jednou rozmyslí a udělá nám problémy s tím, že místo lesa z toho udělá parcelu na stavbu něčeho, čehokoliv.

Mgr. Hrušková: Možná kdybychom požádali o změnu územního plánu a získali ten pozemek, tak bychom tam možná mohli postavit něco, co by ta obec potřebovala.

Paní starostka: Prosím vás každý, kdo se věnoval projednávání územního plánu a řešení těch připomínek, tak ví, že bez výhradního vlastnictví si město dělalo, co chtělo. Všechny naše připomínky, pokud se jim trošku jenom nehodily, tak se na to vykašlali, neakceptovali to. To vůbec nehrálo roli, cí ten pozemek je, včetně soukromých vlastníků. Trošku větší strach mají ze soukromých vlastníků, protože ti se nimi mohou soudit.

Mgr. Kojdecký: Já bych to nechal ve stavu, v jakém to je. Kdo může říct, že ve Svinově může chodit na hřiby. A za druhé, že to díky tomu lesoparku trošičku zastiňuje alespoň ten dům, který zrovna nevypadá dobře.

Pan Planka: Vy všichni čekáte na nějakou spásu, která by měla přijít někde z hůry. Ale tu spásu musíme hledat my. A je to takové trapné, že mě občané osloví a řeknou, Jarku, tobě nevádí, že když jdeš do toho kostela, tak cítíš hrozný smrad? Vždyť tam chodíte okolo paní místostarostko.. Necítíte ten puch z té shnilé trávy? Vy chodíte s paní tajemnicí pěšky. Vždyť tito lidé chodí pěkně oblečení a ten smrad tam je ještě teď cítit. Řeknu jim, zastupitelé s tím nechtějí nic udělat..

Paní starostka: Sad Míru se teď rekonstruuje, po dlouhých jednáních. Jak se zrekonstruuje? Jsem ráda, že to nebudu muset schytat zase tady od p. Planky, co všechno se udělalo špatně. Projektované náklady byly 4,5 milionu, vysoutěženo je to za 2 miliony. To je bohužel ta stotřicetsedmička po novele. Zatím tedy sledujeme chodníky. Park ČSA je nádherně založený, krásný, ale je tak přestárlý, že kdybychom ho chtěli dát do pořádku, budeme potřebovat miliony korun. Kde na to vezmeme? Jedna věc je vize a zbožná přání a druhá věc je realita..., takže to je snadné říkat, oni nechtějí. Já bych chtěla, ale za co?

Ing. Mitura: Budeme hledat nějaký dotační titul, najdeme peníze a potom se do toho můžeme pustit, ale v tuto chvíli jsou to pro nás jen náklady.

Paní starostka navrhuje hlasovat o bodu č. 7 programu, variantě c) - nepožádat o svěření parc.č.44/1

Hlasování o návrhu:

Pro:10

Proti:2

Zdržel se:4

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu 9) programu: bez úvodního slova předkladatele:

Bez diskuse

Paní starostka navrhuje hlasovat o návrhu

Hlasování o návrhu:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se:3

Návrh na usnesení byl schválen.

K bodu 10) programu: bez úvodního slova předkladatele:

Pan Planka: ta paní má vlastně smůlu, protože kdyby byla na tom jako ten xxxxxx, tak v podstatě se zbaví tohoto závazku. Protože tady po p. xxxxxxxx se chce, aby se pohledávky vymáhaly dál. Z toho materiálu vyplývá, že má nájemné zaplacené. Ptám se správně? Já bych navrhoval, aby se jí to odpustilo, protože to byla ženská, která se tady pohybovala v dosti těžkých sociálních poměrech. Já jsem žadatelku osobně znal a jsem vždycky proto, aby se ty poplatky z prodlení snížily. Pokud je v takové sociální situaci, v jaké je.

Paní starostka: Já proti tomu nic nemám.

Hlasování o návrhu varianty A)

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se:0

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu 11) programu :bez úvodního slova předkladatele

Ing. Smetana: Dotaz je takový. Město před osmi lety vykupovalo ty nemovitosti od soukromých vlastníků s tím, že to nebude určeno k bydlení.

Paní starostka: Já jsem se v tom docela intenzivně angažovala. Bylo to jako určité řešení, projednali jsme to se všemi vlastníky nemovitostí v Dubí, ale ten výkup odsouhlasovalo a provádělo město. Tehdy se navrhovalo 1,2 a na Zastupitelstvu města se mi podařilo to zvýšit na 1,3 násobek znaleckého posudku. Nevím přesně, kolik těch nemovitostí tam je, řekněme 50. Tak z nich asi 10 vlastníků toho využilo. Jenom jeden jediný toho využil tak, jak bylo zamýšleno. Postavil si nový dům na ul. Letní a tam se přestěhoval. To je zločinecký postup města. Kdyby to bylo tady, tak zcela jistě bych volila postup takový, že budu mít 50 smluv o budoucích smlouvách kupních a až to bude podepsána poslední z nich, zahájím výkupy. Protože to bylo 30mil. hozených do kanálu. Úplně do kanálu. Tím, že se neodstěhovali všichni, tak se nevyřešilo vůbec nic. Vůbec nic. A ti lidé tam žijí a mají stejná práva jako my. Nemají tam pořádnou kanalizaci, nemají dopravu a tam se to nikdy nestane jinou oblastí než sevřenou mezi Opavskou a Rudnou. Budeme s tím mít vždycky problémy. To bylo zásadně špatné řešení. Já se těm lidem divím. To bylo zreálnění jejich majetku, obrovská šance se z těch problémů dostat. Zůstali tam a dnes se nedá nic jiného dělat, než ty problémy řešit a oni mají skutečně jediný příjezd. Takže nějaká řešení různě výhodná a různě drahá jsou. Ale tady je důležité říci, co by bylo možné a pak teprve se může něco požadovat řešit. Byť jsem byla přesvědčena o tom, že tuto otázku je třeba řešit zásadně. My jsme tam přivedli plyn za 5 mil.

v r. 2002 a nakonec jsem byla v podezření, že jsem ho tam přivedla pro p. Mužika, protože se na něj nikdo nepřipojil. To jsou takové neefektivní investice. 30 mil bylo úplně vyhozených.

Pan Planka: Co nám navrhne ten projektant nebo jaký bude výsledek?

Ing. Mužik: jaký bude výsledek. Hledá se cesta, jak připojit to Dubí ke Svinovu nebo k Rudné. Jiným způsobem než je teď. Víte, že se bude zanedlouho uzavírat železniční přejezd na ul. Bratří Sedláčků, už měl být uzavřený dlouho. Zatím se nám daří to oddalovat. Po uzavření tohoto přejezdu bude skutečně jen jedna jediná cesta do Dubí a a to je ul. Opavská. Teď se rozšiřuje společnost PPL, kam jezdí 200 kamiónů týdně a x dodávek, které toto zboží rozvázejí dál. Pokud se v tom místě pod mostem, kde je ta cesta nejužší stane nějaká dopravní nehoda, tak opravdu nevíme, jak se z Dubí dostat ven. Jedno řešení se např. nabízí využít železniční most v Nové Vsi. Pak existuje další varianta, která byla nastíněna už před lety, ale je finančně velmi náročná a sice napojení na dálnici D1. Třetí varianta, že by se pokud to drážní úřad odsouhlasí, tak je to napojení železničního přejezdu. A sice mezi přeložkou ulice Bílovecké a železničním přejezdem zůstane nějaký prostor, který už je dneska patrný a chceme zkusit do toho vměstnat nějaký připojovací pruh, ale nevíme, jak se k tomu postaví drážní úřad, protože je tam nějaké ochranné pásmo železnice, je tam elektrické vedení atd. Takže k tomu by právě měla sloužit ta studie, která by nastínila, co je vhodné a co ne.

Pan Planka: Takže ten projektant, který to navrhne, tak ten to i projedná s příslušnými orgány státní správy?

Ing. Mužik: Ten projektant se jmenuje Ing. Dvořák z Dopravoprojektu Ostrava. Je to firma, která projektovala přeložku Bílovecké, takže má veškeré příslušné doklady. A může přímo v té projektové dokumentaci posoudit, zda je to připojení možné nebo ne.

Paní starostka nechává hlasovat o navrženém usnesení k bodu č. 11

Hlasování:

Pro 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu 12) programu - bez úvodního slova předkladatele

Diskuse:

Wieluchová: Není přece možné, aby v těch místech, která jsou z velkých a malých kostek, které mají vydržet 50, 100 let, tak jak je možné, že je to stále na těch místech rozbité?

Ing. Mužik: Ta rozbitá plocha, ta není určená pro auta. Tam jsou dva vstupy do budovy Českých drah. Zaměstnanci ČD zde bohužel stávají svými dodávkovými automobily, oni tam mají dokonce na zemi sprejem vyznačené místo, aby se jim lépe couvalo. A oni tuto plochu, určenou pro pěší tím stále rozbíjejí. Sami nás upozornili, že tato plocha je rozbitá a žádají nás o její opravu. Vstupy budou zachovány z těch řezaných desek a rozlišené odlišným pruhem toho povrchu, aby tam nevjížděli.

Ing. Wieluchová: Proč ty vstupy nejsou z těch kostek a jen by to bylo označeno nějakými pruhy. Nebylo by praktičtější, než to zase spojovat...

Ing. Mužik: Budou tam vyšší nerezové nebo pozinkované sloupky.

Ing. Wieluchová: Proč tam musí být zase ty řezané kachle? Proč tam není i pro pěší kostka? Tak to bude zase brzy rozbité.

Ing. Mužik: Protože tak to navrhl ten architekt v r. 2002. Kdy v projektu se plocha pro pěší barevně odlišila řezanými kamennými deskami a plocha pro projíždění auty je vydlážděná žulovou kostkou.

Mgr. Kojdecký: Jestli by nestálo za to vstoupit do jednání přímo s p. architektem, protože dle mého názoru je to špatně udělané. Jednak ty sloupky jsou nešťastné, tam se strašně špatně zajíždí autem a za další, když je zima, tak tam sice bude nějaký chodník pro pěší, ale tak sloupek nebude vidět a stejně ty auta se tam postaví. Protože tam není jasné, jestli je tam parkování nebo ne. Jestli by tedy nebylo lepší promluvit s tím architektem a vyžádat si k té

změně svolení. Každý takový architekt chce mít za sebou jakýsi pomník, to je pomník toho architekta. Aby to ladilo, aby to bylo v harmonii. Ale on už tak dalece neuvažuje, aby to bylo i funkční..

Ing. Mitura: Víme jaký tam je "epileptický" chodník k mostům. Pruhovalý strobo efekt. Tam se Vám zamotá hlava...

Paní starostka: Ten návrh od p. Wieluchové, tak by byl o jiných penězích, protože tady bychom použili ty desky na vstupy. Teď bychom museli nakoupit žulové kostky, sto procent.

Ing. Wieluchová: Ale to je řešení zase jen na 5 let.

Paní starostka: Dobře, ale to chcete vyhodit ty desky, které teď máme?

Ing. Mužík: Pískovcové, které jsou rozbité půjdou pryč a nahradí se těmi žulovými kostkami, které ještě použít jdou.

Pan Planka: Já bych se připojil k tomu, co tady řekl p. Kojdecký a sice se spojit s panem architektem, takže pokud s ním byla sjednána nějaká smlouva, tak se k tomu musí město postavit, ale to je ztráta práce, jak se ty materiály chovají. Já jsem si to nafotil, jak se zničený ten pískovec po cca deseti letech.. Takže to byl chybně použitý materiál na cestu, která má sloužit padesát let. Ať udělá nějaký nový návrh, ale já bych mu to dal ke škodě. Už prošla nějaká reklamační lhůta na toto, na proveditele, na architekta? On by měl taky nějakým způsobem za svůj návrh zodpovídat. To je špatně. Druhá věc, ten rozpočet.. Mluvíte o havárii. Já jsem marně hledal na internetu, co to je havárie na cestě, protože jsem byl zvyklý z předpisů, že havárie je mimořádná událost. Našel jsem akorát u města Hradec Králové, rozdělení mimořádných událostí. Je to celkem pěkně udělaný materiál a bohužel to co vy tady považujete za havárii, tak to tady vůbec není. Toto není mechanická ani statická porucha. To je nesprávné užívání nebo opotřebení....A z toho plyne, co jste navrhli jako řešení. Máte tady nějaký rozpočet, jsem rád, že jste nám ho konečně předložili, tak by to mělo být vždycky a odvoláváte se na nějakou rámcovou smlouvu, kterou jste si uzavřeli s nějakou firmou, abyste byli určitým způsobem kryti. Doufám, že to není jako s těma jističkama na té padesátpětce.. Já jsem nechal posoudit některé ceny, které jsou tady stanoveny. Tak třeba dodávka žulových kostek, uvedená v tunách, ale není zde jejich rozměr. Je rozdíl, jestli se jedná o žulovou kostku 8x10 a nebo 6x8. Cena, která je tady stanovena 2.200,- Kč je nadsazena, protože mám tady nabídku, kterou udělali Slezká žula Strabagu a cena i s dopravou je 1.700,-Kč. Podíval jsem se do inzerátu, na bazaru, tam je kostek spousta na tu potřebu těch 7,5t to jedno auto tam nabízí za 1000,-Kč a z Opavy prosím. Dodávka kamenové frakce, m² uvedeno, ale jaká výška, to zde není. To osazování těch sloupků do betonu, do těch kostek to je nadhodnoceno. To je na stropě v ceníku URSu a běžně se taková dodávka nedělá. Jsou tam popsány věci, které si vůbec nedokážu představit, co to je. Jsou tady pozinkované sloupky dle vzoru OC Tesco. Byl jsem se tam podívat, to jsou skutečně sloupky, které tam jsou, ale prosím za cenu 5.850,- Kč se mi zdají poněkud drahé... A demontáž? Jaká demontáž, tam má být pouze jejich montáž. Ale nasazená cena je i na demontáž. Myslím, že ten rozpočet správně jste si nenechali posoudit. Samozřejmě, můžeme jim dát i 160tisíc, když na to budeme mít, aby si vylepšili profil. Rámcová smlouva jako taková musí být stanovena tak, aby byly jasné pevné částky v rámcové smlouvě a ne tak, že si zavoláme firmu a naceňte nám to. To je špatně. Já budu hlasovat pro, aby se tam ty peníze pustily, ale s tím, že se udělá řádné výběrové řízení na dodavatele.

Paní starostka: Já s tím nemám problém.

Mgr. Kojdecký: Já mám ještě takovou připomínku, jelikož je to jednosměrka.. Jestli by nestálo za úvahu, aby místo toho kolmého stání bylo šikmé stání. Lépe by se tam najíždělo.

Ing. Wieluchová. To je pravda. Šikmé stání by bylo praktičtější pro všechny.

Paní starostka: Já myslím, že už tady všichni projektujeme a všichni tomu velice dobře rozumíme. Jedná se o to, jestli to chceme opravit nebo ne. Já navrhuji schválit rozpočtové

opatření s výběrovým řízením. Samozřejmě nic proti ničemu. My se tomu nebráníme, uděláme výběrové řízení.

Mgr. Hrušková: Já navrhuji ten materiál stáhnout a požádat architekta, aby posoudil všechny ty připomínky, které jsme k tomu měli. To znamená žulové kostky a šikmé stání.

Parní starostka: Tady bylo řečeno, že v současné době se bude dokupovat pouze zbytek žulových kostek a využijí se žulové desky. Takže já nevidím důvod, proč bychom měli vyhodit žulové desky a všude nakoupit žulové kostky.

Mgr. Kojdecký: Než se k tomu vyjádří architekt, tak je po zimě.

Ing. Zdražil: Bylo by dobré, zeptat se architekta, jestli v tom jeho návrhu tam počítal s parkováním taxíků, protože pak by se tam dalo kolmo vjíždět. Ale pokud se to tam dodělalo dodatečně, že on s tím vlastně nepočítal, tak pak vzniká problém, že se tam obtížně najíždí. Buď zmizí taxíky nebo ty jeho kostky!

Paní starostka nechává hlasovat o návrhu Mgr. Hruškové o stažení materiálu č.12 s žádostí, aby se architekt vyjádřil ke všem připomínkám, které tady proběhly.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 10

Návrh nebyl přijat.

Paní starostka nechává hlasovat o schválení návrhu usnesení s rozpočtovým opatřením a zajištěním výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu“ Oprava zpevněných ploch u ul. Peterkovy a výpravní budovy žst. Ostrava – Svinov“

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu 13) programu - bez úvodního slova předkladatele

Diskuse:

Ing. Dvorský: To je věc, kterou bych městu ochňapal o hlavu, že si nikdo nevšiml, že když se objednávají okna pro školy, že tam nejsou žaluzie. Já si myslím, že je to jednoznačná vina města. Když kdokoliv z nás si bude dneska měnit okna, tak dneska je to vlastně takový bonus, že zadarmo vám dodají i žaluzie. Víím, že je to třeba zaplatit, ale ať si to zaplatí město. Je třeba pozvat tady zodpovědnou osobu a patřičně mu to dát vyžrat!

Paní starostka: Já dost dobře neumím "ochňapat a vyžrat". Já s městem takto nejednám. Já skutečně běhám na město a leštím kliky každý týden. Pan ředitel tady potvrdí, kolik peněz za víceprací město zaplatilo. Ta školka je možná dvakrát tak drahá, než byl původní projekt. A ono zase všechno nejde na tom městě vyřídit. Buďme soudní. My máme na investicích 4 miliony, jsme v plusu a to město to vidí. Tak co mám dělat?

Paní starostka nechává hlasovat o navrženém usnesení:

Hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu č.14) programu bez úvodního slova předkladatele

Zastupitelstvo MOb Svinov projednalo

K bodu č. 15) programu bez úvodního slova předkladatele

Zastupitelstvo MOb Svinov projednalo

K bodu č. 16) programu - s úvodním slovem předkladatele

Diskuse:

Ing. Mužík: My jsme nebyli nečinní, jak možná se vám zdá. Jen možná nejste informován. Nás několikrát navštívili občané, tak i předsedové těch bytových družstev z ul. Evžena Rošického. 12. nebo 13. 8. proběhla schůzka a já jsem jim předložil šest variant navržených řešení. Ty varianty Vám můžu poslat. Proběhl dopravní průzkum. Sčítalo se 23.6. a 26.6., pondělí a čtvrtek od 6-8 hod ráno a 12-16.hod. Připravujeme další sčítání s tím, že to odpolední sčítání bude delší, až do 18 hod. Mimochodem sčítalo se na třech průjezdních profilech. A z výsledku bylo patrné, že se našli jedinci, kteří pendlovali mezi ul. Psohlavců a ul. E. Rošického a jejich dopravní značka byla zachycena na všech třech místech v průběhu minuty až 6x po sobě. Takže uměle to navyšovali. Další věc je taková, bylo napočítáno, že průjezd na 24 hodin 1000 aut v jednom směru a přibližně 1000 aut v druhém směru. Je to 24 hodinový interval. Já jsem se pokoušel pátrat, podle jakého technického předpisu nebo normy se to vyhodnocuje. Takový technický předpis neexistuje. Nikde se neříká, co je vysoká intenzita dopravní zátěže, co je střední intenzita dopravní zátěže nebo co je nízká intenzita dopravní zátěže. Nikdo to neví. Neví to lidé na Ostravských komunikacích, neví to vedoucí oddělení na odboru dopravy..Nicméně, bylo zjištěno, že průjezd mezi jednotlivými body, bylo to u křižovatky Psohlavců a v Závětrí a mezi křižovatkami E. Trioletové a Polská, tak auta, která projíždějí tvoří 20 a 30%, což si myslím, že není moc. A 70% tvoří místní doprava. Takže to jsou konkrétní výsledky. Já nezávidím žádné radě, která bude o tomto rozhodovat, protože každé řešení bude obtížné.

Ing. Zdražil: Já bych prodloužil toto měření od 16-19 hod. Chtěl bych podotknout, že za celé čtyři roky se tato situace konkrétně neřešila.

Paní starostka: Vy se dobýváte do otevřených dveří.

p. Bohušová: Já myslím, že p. Mužík nám důkladně objasnil, co všechno se v této věci podniká.

Ing. Mužík: Ten program to umí vypočítat. Tohoto programu využili při rekonstrukci Svinovských mostů, kdy se počítaly hlavně průjezdnosti svinovských křižovatek. Když byly uzavřené Svinovské mosty, tak byly kolapsy na křižovatkách na smyčce v Porubě. Tam kolabovala doprava, protože tam přijížděli od Opavy, kteří věděli, že nemohou přes mosty, tak najížděli na Rudnou. Dalším místem byla křižovatka u Slovanu, pak někde až u Hrabůvky. Oni umí do toho programu navrhnout dopravní značení nebo dopravní opatření a ten program přepočítá, kde se ti řidiči přesunou. S vysokou pravděpodobností.

Paní starostka: To je náš cíl, co chceme udělat, ale ne že se tady budeme o tom tři hodiny bavit.

K bodu č. 16) programu

Zastupitelstvo Mob Svinov projednalo.

K bodu č. 17) programu - bez úvodního slova navrhovatele

Diskuse:

Paní starostka nechává hlasovat o variantě A)

Pro:16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu č. 18) programu - bez úvodního slova předkladatele

Diskuse:

Paní starostka nechává hlasovat o navýšení na celkovou částku 400.000,- Kč na návrh p. Ing. Mitury

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu č. 19) programu – bez úvodního slova předkladatele
bez diskuse**

Paní starostka nechává hlasovat o návrhu usnesení.

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

Různé:

Ing. Smetana: Já bych chtěl požádat o to, aby Městská policie tady jezdila častěji. A druhá věc je ta, jestli by nebylo možné navrhnout zavedení řešení kamerového systému u Slunka.

Paní starostka: Já se omlouvám, že jsem Vám zapomněla toto říct. Měli jsme velmi intenzivní řešení s Městskou policií, s p. Petruškou, šéfem naší oblasti i ředitelem MP . Bude zde kamerový systém na několika místech a zatím tedy v Dubí. Ta oblast Martinovská, do které my spadáme, má 120 strážníků, tak tímto máme 15 hlídek od Krásného Pole až po Dubí, takže představíte si asi, jaká četnost těchto hlídek může být. Takže toto jsme řešili. Problém jsme řešili taky na ul. Axmanové, kde se již vystěhoval poslední nájemník. Tam v posledních dnech pracovali zaměstnanci Technického dvora, protože to tam vykradli, vytrhali, co se dalo, až tedy spadl strop. Jsou tam cedule, na vlastní nebezpečí.

Mgr. Hrušková: Já bych se tedy chtěla zeptat, jak je ten dům na Axmanově ul. zajištěn?

Ing. Mitura: Nakoupili jsme desky a všechny dostupné otvory jsme zajistili, tzn. i ty sklepní prostory.

Mgr Hrušková: Tlumočím připomínku p. Hauptové, na kterou se obrátili občané, že na ul. Dr. Kudely a Jelínkové, že se tam hromadí voda, protože tam údajně jezdí těžká auta a je zde prý narušená drenáž.

Paní starostka: Ano, p. Ing. Mužík to prověří.

Ing. Zbyněk Planka: 12. 6. jsme na zaslali na SMO, Úřad městského obvodu Svinov, žádost na dotaci z rozpočtu na r. 2014, které byly schváleny usnesením zastupitelstva ze dne 18.12.2013. Jen pro vaši informaci jsme žádali o dotaci na částečné pokrytí nákladů na vrcholné akce mládeže, do nichž se probojovalo 5 družstev našeho oddílu. Jednalo se o následující akce: Mistrovství ČR mladších žáček v Česticích, Pohár ČR mladších žáků v Mostě, Pohár ČR starších žáček v Žatci, Pohár ČR starších žáků v Brně a Pohár starších dorostenek v Plzni. Celkové náklady na tyto akce činily cca 90 tis.Kč. Náš výbor žádal o poskytnutí dotace ve výši 42 tisíc Kč. Na základě této žádosti přišla na adresu TJ Sokol Svinov dne 26.6.2014 odpověď podepsaná starostkou Městského obvodu Svinov, ve které nám sděluje, že finanční prostředky na účelové dotace pro neziskové organizace jsou v r. 2014 již zcela vyčerpány. A že nemáte žádnou rezervu na financování nákladů spojených s účastí sportovců. Nezbyvá, než toto rozhodnutí přijmout a říct si, že život jde dál a zkusit to někde jinde. Ale proč tedy v zásadách je psáno, že dotaci na jednorázovou akci je možné žádat celoročně před realizací projektů, když již v březnu 2014 není v prostředcích žádná rezerva na tyto účely. Proč je v zápise z 12.3.2014 bod 1) v programu zastupitelstva uvedeno, že pokud bude vůle zastupitelstva, tak se určitě nějaké finanční prostředky na další projekty, které by mohly v tomto roce být, najdou. Proč nikdo nepožádal zastupitelstvo, jestli má tuto vůli? Proč rozhodla jen paní starostka, když všechny minulé žádosti o účelové dotace šly s

nějakým doporučením městské rady do zastupitelstva? Na tuto skutečnost jsem při osobním setkání upozornil. Přesto se tento bod na dnešním zasedání neobjevil a jsme z toho tak trochu zklamáni. My jsme samozřejmě připraveni akceptovat jakékoliv rozhodnutí, jen jsme to chtěli slyšet od vás.

Paní starostka: Já tady mám poznámky, které zpracovával odbor organizační. Tak za1) že žádosti se podávají do 20.2. běžného roku a žádost na jednorázovou akci se ročně před realizací projektu, kdy žádost byla podána 12.6. a ten pohár se konal 13.6. Pane inženýre, mě mrzí, že to adresujete na mě. Prostě ty prostředky jsou tam skutečně vyčerpány z fondu, které se řídí podle těch zásad, podávají do 20.2. Za tak krátkou dobu z 12. na 13.6. uznáte sám, že to nebylo časově možné. Pokud máte zájem o to, aby zastupitelstvo diskutovalo o tom, zda je možné dát další příspěvek pro TJ Sokol, tak samozřejmě ta diskuse tady možná je a nechť rozhodne zastupitelstvo.

Ing. Planka: Jestli můžu reagovat. Já jsem byl za vámi, protože jste TJ Svinov jako fyzická osoba darovala příspěvek ve výši 10.000,- Kč, takže jsem byl na základě toho s vámi podepsat smlouvu. Co se týče zásad, ty mluví jasně. My jsme skončili soutěže první víkend v červnu. Navíc to byla jen jedna část, kategorie staršího žactva. Kategorie mladšího žactva, dorostenců a dorostenek se konal o týden později.

Paní starostka: Tuto situaci bychom měli řešit i s posouzením s ostatními neziskovými organizacemi. Má někdo ze zastupitelů návrh na usnesení týkající se této věci?

Pan Planka: Kolik tedy potřebujete? 42.000,- Kč? Říkala jste, že tady pracují i ostatní neziskové organizace, tak je jmenujte, ať ukáží, jaké mají výsledky. Já jsem neviděl jediný výsledek fotbalistů, který by byl uveřejněný ve Svinovském hlasateli, nebo někde jinde. Já se na házenou chodím dívat, oni pracují. Takže pokud tady peníze jsou, tak jim trochu povolme.

Paní Jančíková: Já si uvědomuji, že to jsou nenadálé výdaje, ale měli by podle svých zkušeností trochu předpokládat a ne žádat na konci roku.

Pan Planka: Pokud se umísťují na prvních místech, tak je důležité jim umožnit, aby se k těm penězům dostali.

Mgr. Hrušková: v dané situaci bych házenkářům vyšla vstříc a pokud ty finance jsou, tak bych jim je poskytla a pro příští roky tady této komisi doporučit nechat tu finanční rezervu větší, právě pro tyto případy.

Ing. Wieluchová: je to obdivuhodné, protože ne každý obvod má ty výsledky celostátní. Oni nemohou dopředu předpokládat, jaké budou mít výsledky. Měli bychom najít nějaké peníze na jejich podporu.

Ing. Broulíková: To jsme projednávali na tom březnovém zastupitelstvu a je chyba, že se tehdy nikdo nepřihlásil a neřekl, nedělejte to, nedávejte všechny, ale nechte rezervu třeba 30, 40 tisíc.

Pan Planka: Já navrhuji, aby se jim poskytl neinvestiční příspěvek na činnost TJ v hodnotě 40 tisíc Kč s ohledem na dosažené výsledky. Samozřejmě, jak jste řekla p. místostarostko, k tomu, co jste říkala, že bychom mohli z přebytku hospodaření uvolnit např. 50 tisíc Kč na takovéto případy, které nastanou od poloviny do konce kalendářního roku. Vy sami byste s tím měli přijít.

Pan Strniště: Jen na doplnění, v pátém měsíci nebylo jasné, kolik manšaftů postoupí. Samozřejmě, jak ženské, tak mužské složky zabojovaly s tím, že to tak urodilo, že odjelo tolik družstev. Jak řekl starosta TJ p. Planka, že jsme reprezentovali v Severních Čechách, v Plzni a proto se zvýšilo cestovné a také náklady na ubytování stouply. Proto je ta částka tak vysoká. Jen bych chtěl upozornit, že od podzimu hrají ligu nejen muži, ale také ženy. Mládežnická základna roste, přináší ovoce a tím pádem to zviditelnění Ostrava – Svinov v rámci ČR.

Ing. Planka: Starší žačky byly nejúspěšnější, získaly 1. místo na Poháru ČR, mladší žáci a starší žáci byli třetí na Poháru ČR, mladší žačky byly páté na Mistrovství ČR a dorostenky byly čtvrté na Poháru ČR.

Paní starostka nechává hlasovat o příspěvku 40.tisíc Kč pro házenkáře TJ Sokol Svinov:
Pro: 16 Proti:0 Zdržel se: 0
Návrh na usnesení byl schválen.

Paní starostka poděkovala všem za práci po dobu celého čtyřletého volebního období, za podporu a spolupráci zastupitelům, členům rady, zaměstnancům ÚMOB Svinov v čele s p. tajemnicí Ing. Lankočí, dále ředitelům Základní a Umělecké školy a řediteli Technického dvoru. Popřála všem úspěch při volbách.

Mgr. Zdeněk Ivančo: Dobrý podvečer vážené dámy a pánové, paní starostka to řekla velice krásně. Šesté zastupitelstvo, před čtyřicetiletými lety, to bylo první zastupitelstvo, které přebíralo vedení Svinova, na přelomu let 90/91. V té době bylo hodně nových změn. Někteří z Vás si na to první zastupitelstvo vzpomínají. Ten start byl obtížný, byla ale jedna ohromná výhoda, všichni se těšili na vlastní rozhodování ve Svinově. Vzpomeňte si, v 90. roce to bylo nádraží Poruba. Mnoho let je to už Ostrava – Svinov. Obávám se, že kdyby to bylo dnes, tak to trvá 10 let. Pan Planka mi potvrdí, že tehdy to trvalo půl roku? Tak nějak. Když jsme se setkali v září 1991 po koncertě Dětského pěveckého sboru na Základní umělecké škole s bývalým ředitelem Školského úřadu RNDr. Čechem. Byl tam přítomen tehdejší starosta p. Planka, manželé Lidmilovi, RNDr. Tůmová a další osoby. Tak jsme si v takovém nevázaném hovoru řekli, proč vlastně ve Svinově nezaložit Základní uměleckou školu. To bylo září 1991. 1. 2. 1992 ve Svinově vznikla Základní umělecká škola se 42 žáky. Bylo méně byrokracie, méně různých hlášení a Svinov jako jeden tehdy z třicetiletých městských obvodů měl možnost použít daně, které plynuly přímo do Svinova. Vy, kteří jste zažili další zastupitelstva víte, že město Ostrava ty daně pak přesunulo trošku jinak. Dnes Svinov hospodaří s jinými prostředky, než na začátku činnosti. Vážené dámy a pánové, před čtyřmi lety, když jste se hlásili do komunální politiky ve Svinově, všechny strany a hnutí jste měli jedno společné, postavit mateřskou školkou. 12.8.2014 jste završili tu legislativní část. Čtyři roky to trvalo, než se vyřídily téměř všechny papíry. Protože teď nás čeká ještě centrální adresa, to je další půlrok. Pakliže peníze z Ministerstva školství doplynou a po výběrovém řízení pak 10 nebo 12 měsíců vlastní výstavby. Dovolte mi, abych vám poděkoval za práci a rozumné rozhodování pro školství ve Svinově. Pokud jste rozhodovali o školství, chodil jsem pravidelně na Vaše zasedání, vždy jste fandili škole. To se mi na tomto zastupitelstvu líbí. Přeji Vám, pokud budete v dalším zastupitelstvu, aby přízeň školám a školkám zůstala. Jinak vám přeji hodně úspěchů a to že se neudělo nic, to není pravda. Udělalo se toho hodně, je třeba se dívat a chválit to, co se nám podařilo.

Vážené dámy a pánové, dovoluji mi, abych poděkoval představiteli městského obvodu nejvyššímu a tím je paní Ing. Evě Poštové - starostce, která zastupuje i radu i vás. Za celou čtyřletou, vlastně v podstatě dvanáctiletou spolupráci. A věřím, že i v dalším období budeme spolupracovat dál.

Vážené dámy a pánové, koncert, který třeba navštívíte, má své publikum, má orchestřiště a ten hlavní přichází poslední a je to dirigent. Dirigent svinovských úředníků je paní tajemnice, Ing. Ludmila Lankočí. My jsme minulý týden něco probírali, tak se zmínila, že snad toto zastupitelstvo bude její poslední ve funkci. Můžu Vám říci, že tato dáma mě naučila jako ředitele školy tolik právních předpisů. Kdysi jsem ji za to moc nebyl vděčen, ale dnes toho využívám a dovoluji, abych i jí popřál hodně životního optimismu, pevné zdraví a věřím, že bude i nadále pomáhat svinovskému úřadu.

Další dáma, která je ve vedení městského obvodu, tuším celých 22 let je paní Eliška Tomaščíková, vede školství mnoho let. Můžu říci, že pokaždé, pokud jsme měli nějaký problém, tak nám vždy s problémem pomohla, i jí si dovolím poděkovat za dlouholetou spolupráci a popřát pevné zdraví.

Ing. Mitura: Já bych chtěl poděkovat jménem Technického dvora za všechno, co se podařilo díky vám všem, radě atd. Protože cesta, na kterou jsme nastoupili zhruba před pěti lety udělala Technický dvůr skutečně technickým dvorem. Hlavně co se týče technického vybavení a vybudování slušného zázemí pro naše pracovníky, což se teda podařilo rekonstrukcí budovy Technického dvora a hlavně taky kotelny, která pila krev svinovským občanům, protože tam se tedy mnohdy pářilo leccos. Dnes máme moderní plynovou kotelnu plus nějaký dodatečný zdroj na spalování biopaliv. Podařilo se nám v letošním roce dokončit nové šatny pro pracovníky. Už nejsou v té ratejně, která byla nevyhovující, mají nové šatny, na které si ani nemohou zvyknout, protože tam nemohou kouřit. I tady jde vidět ten pokrok a i tím vlastně ty lidi dá se říct vychováváme k lepšímu. Podařilo se nakoupit nové stroje, jako je sekačka, v rámci Svinovských mostů jsme si pořídili Ford Transit, který se dá používat pro potřeby celého obvodu. Já to vidím, že příště tady bude možná jiný kapitán, ale plujeme dál..

Zastupitelstvo ÚMOB Svinov ukončeno: v 19.00 h.

Zapsala: Lenka Maglenová

Ing. Eva Poštová, CSc.
starostka

Ing. Jiřina Broulíková
místostarostka

Ověřovatelé:

Ing. Pavel Mitura

Ing. Radim Smetana