

**Statutární město Ostrava  
městský obvod Svinov  
zastupitelstvo městského obvodu**

**Z Á P I S**

**z 15. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov, konaného dne 25. 9. 2013**

**PROGRAM:** 16:00 hodin - zahájení – Ing. Eva Poštová, CSc., starostka  
- volba ověřovatelů zápisu  
- volba mandátové a návrhové komise

- Zpráva ověřovatelů ze 14. zasedání ZMOB Svinov ze dne 27. 6. 2013 (bez materiálu)

1. Návrh na projednání žádosti o koupi části pozemku parc.č. 530/7 a části pozemku parc.č. 574/1 vše v k.ú. Svinov, obec Ostrava
2. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje pozemků parc.č. 1942/59 a parc. č. 1942/60 vše v k. ú. Svinov, obec Ostrava
3. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje částí pozemku parc. č. 442/3 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
4. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje části pozemku parc. č. 535/1 v k. ú. Svinov, obec Ostrava
5. Návrh na vydání stanoviska k záměru prodeje pozemků parc. č. 3755/2, parc. č. 3755/3 a části pozemků parc. č. 3755/1 a parc. č. 3755/4 vše v k. ú. Svinov, obec Ostrava
6. Návrh na uzavření dohody o splátkách
7. Zápis z 10. jednání finančního výboru ZMOB Svinov
8. Zpráva o vývoji rozpočtu za 1-6/2013
9. Návrh na zrušení usnesení
10. Návrh na poskytnutí dotace na projekt Sokolovna Svinov
11. Návrh na poskytnutí dotace a předfinancování projektu Sokolovna Svinov
12. Návrh na uzavření budoucích smluv
13. Stanovisko k regulaci hazardu
14. Zvýšení rozpočtové pravomoci Radě Mob Svinov pro rok 2013
15. Odpovědi na dotazy členů zastupitelstva
16. Návrh na rozpočtové opatření
17. Plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Svinov

Různé

**Začátek jednání zastupitelstva v 16:00 hodin**

Celkem přítomno členů: 15

Omluveni: Ing. Petr Zdražil, Zdeňka Popková, Josef Veselý, Ing. Helena Wieluchová

Starostka: Navrhuji, aby body 5, 9, až 12 byly s úvodním slovem předkladatele.

Ing. Eduard Dvorský: Navrhuji u bodu 9 – 12 jmenovité hlasování se zápisem.

Starostka: Ano.

Starostka: Navrhuji hlasovat o předloženém programu s tím, že body 5 a 9 až 12 budou s úvodním slovem předkladatele a u bodu 9 – 12 bude jmenovité hlasování uvedeno v zápise.

Hlasování o předloženém programu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl schválen

### **Ověřovatelé zápisu z 15. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov**

Návrhy: Ing. Hana Hauptová, Svatava Bohušová

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé byli určeni

### **Volba mandátové a návrhové komise**

Návrhy: Mgr. Viktor Kojdecký, Ing. Eduard Dvorský, Ing. Radim Smetana

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová a mandátová komise zvolena

Zápis ze 14. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 27. 9. 2013 ověřil

Ing. Petr Zdražil a Jiří Kusýn. Zápis byl bez připomínek.

Hlasování pro přijetí zprávy ověřovatelů zápisu ze 14. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Svinov ze dne 27. 6. 2013.

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Zpráva byla přijata

Starostka seznámila přítomné zastupitele se zprávou o své činnosti.

Tajemnice doplnila zprávu o činnosti státní správy.

Mgr. Zdeněk Ivančo podal informaci o začátku školního roku.

Jaromír Planka: Jak jste tady hovořila o územním plánu, tak já se účastnil jednání 1. 8. 2013 na Černé louce i přímo na jednání v kabinetě, tam jak vás pan architekt vyzýval a není mi jasné, jak vy, jako rada a z jakého popudu podáváte připomínky a za koho. Ten územní plán v podstatě je určen proto, aby se k tomu vyjadřovali občané. My jsme měli zastupitelstvo v červnu a na úřední desce už visela pozvánka, o tom se tady vůbec nemluvalo, a když vyšel hlasatel, tak ani tam o tom nebyla zmínka. Lidé byli z toho celkem překvapeni, jaká akce běží. A já bych chtěl za nás, kteří bydlíme v oblasti ulice Psohlavců, vám sdělit, abyste upustili od podmínky požadavku na zrušení zákresu rezervy z komunikace Psohlavců na komunikaci Nad Porubkou. K tomu nemáte vůbec žádný zákonný návod, jako rada, jak se takovéto připomínky řeší. My v podstatě v roce 1993, když se územní plán tvořil, my teda ne, ale lidé, kteří se tím zabývali, kteří dělali tu urbanistiku, tak navrhli právě proto, aby stáhli tu dopravu z těch volných pozemků, které jsou určené v zástavě na ulici Dr. Grudy až po ulici Polskou. Navrhuji to propojení na ulici Nad Porubkou a vy dnes říkáte, to je zbytečné, to nemusí být. Současně běží stavební řízení na cyklistickou stezku ulice Psohlavců až Martinov, nevím, jak se tyto dvě věci mají smíchat dohromady. Nedávno jsme na to dělali nákladnou rekonstrukci za 1 mil. korun a dneska tam chcete pustit cyklistické stezky a další dopravu, která se očekává možná v nějakém delším období 20 let, než se ten vrch zastaví. Takže my jsme podali přímo kolektivní připomínku, tak vám to tímto oznamuji, aby ta propojka tam zůstala zachována.

Mluvil jsem s hlavním architektem, oni vědí o tom problému, že došlo k nějakému majetkovému sporu apod., ale ta propojka tam musí zůstat. Slyšel jsem ještě další stížnosti, ale ať si to každý řeší sám. Děkuji.

Starostka: Byla tam řada lidí, Ing. Hauptová, pan Pícek, byla tam paní Hendrychová, Zeťková, Rutarová, Wieluchová, pan Kudela a další, řádově asi 20 lidí ze Svinova z celkového počtu z města 60. A možná jste zaregistrovali, že v sobotní Frontě následně po projednávání územního plánu byl článek Tajný územní plán, město projednávalo územní plán tajně. Byli jsme vyzváni a sjednali jsme si schůzku, RNDr. Heroutová a Ing. Mužík a já k projednání územního plánu před jednáním 1. 8. 2013. Já jsem se ptala, jestli to máme nechat projednat v radě nebo zastupitelstvu a pan hlavní architekt mi řekl, že není vůbec žádoucí, abychom něco někde někomu říkali, načež já jsem poslala informaci všem zastupitelům o termínu projednávání územního plánu s informací, jaké připomínky má MOB Svinov. Z ostatních obvodů tam nebyl téměř nikdo, starostové včetně mne 2. Všimli jste si jistě, že jsme informaci o projednávání územního plánu vyhledávali i v rozhlase. Odborné podrobnosti vám řekne RNDr. Yvona Heroutová, která se jednání rovněž zúčastnila. Tam každý vlastník jedná sám za sebe. Bylo tam řečeno, že vlastníci dávají námítky a ostatní mohou dávat připomínky.

RNDr. Yvona Heroutová: Územní rezerva, která je pro komunikaci, nebyla na základě vyložené žádosti městského obvodu, ta se projednávala ještě za bývalého vedení, když byla starostkou Ing. Hana Hauptová, a to bylo na základě žádosti pana Tomáše Valdera, který ty pozemky chtěl rozparcelovat, chtěl to mít pro rodinné domky a důvodem bylo, že tam je ulice V Závětrí, Jasná a Myslivcová a bude tam čtvrtá komunikace, která zničí pozemky vhodné pro výstavbu rodinných domků. Takže on jenom předal svůj požadavek, protože si myslel, že požadavek rady městského obvodu bude mít větší váhu, než když to podá on. Takže to bylo na základě žádosti vlastníka pozemku, akorát to bylo předloženo radou a oni to stejně neakceptovali, ta rezerva tam pořád zakreslená je.

Jaromír Planka: Paní starostko, mi jste neposlala nic. Protože já jsem po tom pátral.

Starostka: Tak to se omlouvám, posílala jsem to všem. Došlo k nedopatření.

Jaromír Planka: Nenapsali jste moji emailovou adresu správně. Čili já jsem se podíval ke kolegům, kteří mi to ukázali. Myslel jsem si, že to byl záměr, že jste mi to neposlali.

Starostka: Ne, záměr to určitě nebyl, omlouvám se.

Ing. Hana Hauptová: Projednávali jsme to, protože se tam dělala koncepce nezastavěného území a řešily se cesty. A při tom jednání s architekty, kteří dělali nějakou studii, tak tam byla využita cesta právě od bývalé pískovny. Zabírala cestu kolem zahrádkářů a dále přes ulici Myslivcovu, která již existuje, takže z toho důvodu jsme to měli podloženo, že ta doprava je ošetřena, ještě taky přeložka Bílovecké, že tam se to stáhne ta doprava a bude se hned rozjíždět na mimoúrovňovém křížení, takže z toho důvodu jsme to podali a já se k tomu hlásím. Když to neprošlo, tak to neprošlo, asi jsou tam jiné dopravní záměry.

### **K bodu 1) programu:** bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Já si myslím, že by se to prodávat nemělo, ale mrzí mě, že jsme nezaujali správné stanovisko k tomu, že jim obhospodařujeme, nebo že je dopravně využívána část pozemku, který ti lidé získali a všechny tyto dopisy, které tady běží, tak já už jsem vyslechl ty stesky na územní radě Českého zahrádkářského svazu v Ostravě. Vy nejste schopni se s nimi domluvit. Tak já netuším, co se tímto sleduje, ale musím být proti, poněvadž to území přece jenom má nějakou vazbu na další aktivity, které tam byly. Ale poprosil bych, jestli byste se s nimi nemohli dohodnout o tom kousku té země, kterou oni koupili od toho pozemkového fondu a který my dneska používáme pro komunikaci, my tam pronajímáme garáže za peníze a jezdíme po jejich pozemku.

Starostka: Návrh je nesouhlasné stanovisko.

Jaromír Planka: Ale já můžu ke každému bodu vystoupit a říct svůj názor. Poprosil jsem vás, jestli byste nemohli vyřešit ten problém, který tam ty lidi trápí.

Starostka: Navrhuji hlasovat o variantě č. 1 – nesouhlasném stanovisku.

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 2) programu:** bez úvodního slova předkladatele

Starostka: Navrhuji hlasovat o variantě č. 1 – souhlasném stanovisku.

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 3) programu:** bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: My jsme v minulosti už o té variantě jednali, možná že si na to vzpomenete, jak do roku 1998 se to prodat nemohlo, protože tam je nějaký vodní zdroj. V tom pozemku je vodní zdroj, který má nějakou ochranu, o které se tu nic nepíše. Takže si myslím, že by se to mělo možná oprášit a podívat, jestli je ten vodní zdroj ještě evidovaný a opravdu tam nějaká taková studna byla.

Starostka: Ta studna tam je, a my i z důvodu toho, že bude možná časem jiná finanční situace než teď, tak chceme, aby tam byla rezerva na zlidštění té cesty, která tam má takovéto zúžení.

Mgr. Viktor Kojdecký: Já jsem tam bydlel a můžu říct, že tam ta studna je, právě tam rozšiřují komunikaci. Komunikace je dokonce tak úzká, že tam v zimě nemůže projet zimní údržba a dokonce tam rve kousky obrubníku, které tam jsou. Čili asi by tohle bylo dobré vyřešit. Takže bych byl pro tu komunikaci rozšířit, popřípadě tam zřídit jednosměrku, ale pozemek neprodávat.

Starostka: Navrhuji hlasovat o variantě č. 1 – nesouhlasném stanovisku.

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 4) programu:** bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Já pochybuju, že tam lze stavět rodinné domky, poněvadž v tom územním plánu, který jsme tehdy přijali v roce 1993, bylo, že ta ochrana Opavské není možná, proto bylo rozhodnuto, že tam budou drobné stavby pro lehký průmysl a výrobu. Takže mě by se to tady toto zamlouvalo, ať to tam je místo těch rodinných domků, protože tam si nikdo z vás rodinný domek nepostaví, v tom prostředí, ale vadí mi ten způsob toho uspořádání jako takového. Tak když nesouhlasné stanovisko tak nesouhlasné, ale tam nikdo žádné rodinné domky stavět nebude.

Starostka: Držíme se toho, co ověřila pracovnice na útvaru hlavního architekta, a proto je tady nesouhlasné stanovisko.

Ing. Hana Hauptová: Nám taky vadí, že se zabírá další zelená plocha, protože ta Opavská jako hlavní třída je samozřejmě plná prachu a my preferujeme zeleň. Případně, že by tam někdo chtěl stavět rodinné domky, což potom budou chtít zrušit celou třídu Opavskou, ale doporučila bych to opuštěné stavení obchodního domu Javor naproti Hornbachu, tam je to prázdné a možná že by to k něčemu prospělo líp než tady toto.

Jiří Kusýn: Já jsem absolutně proti tomu návrhu, protože tam není možné stavět dál.

Mgr. Viktor Kojdecký: Mnoho lidí ze Svinova se mě ptá, zda tady ještě nejsou volné stavební parcely. Vím, že tady jsou vyčerpané. Už není kde stavět a lidé stavějí všude možně, kde se ještě stavět dá. Čili tady bych vůbec neviděl problém. Je tam příjezd z cest k těm pozemkům a

tady bych žádný problém neviděl. A dejme tomu, že tady je nějaká zelená plocha z Opavské, která zachytává částice, tak ten domeček má přece jenom nějaký malinký půdorys, čili nebude to žádné obrovské parkoviště a ta funkce by tam zůstala taková v podstatě, jako je teď. A na to bydlení je to ideální. A myslím si, že zájemci se najdou.

Ing. Hana Hauptová: Já nemám nic proti tomu, ale v těchto dokumentech řešíme zástavbu na tom volném prostranství. A všechno co je níž, bylo pod vodou, takže tam se stavět nevyplácí.

Starostka: Navrhuji hlasovat o variantě č. 1 – nesouhlasné stanovisko

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 5) programu:** s úvodním slovem předkladatele

Jaromír Planka: Já budu hlasovat proti.

Starostka: Proti čemu?

Jaromír Planka: Hlasoval jsem proti, i když se prodávala ta spodní část a mé svědomí mi říká, že Opavská a nám tehdy říkali, když jsme tam začínali, že se bude rozšiřovat, poněvadž byl problém tam vůbec něco umístit. To bylo v roce 1991-1992. Dneska ty pozemky prodali. Ti, kteří je prodali, tak asi špatné svědomí mít nebudou, já bych ho měl, já jsem proti tomu, aby se to prodávalo. Přece jenom na Opavské do budoucna za 20 až 25 let bude další jízdní pruh určitě přidán.

Starostka: Jinými slovy říkáte, že byste hlasoval pro variantu II.

Jaromír Planka: Ano.

Přestávka 5 minut.

Starostka: Já navrhuji poslední návrh o hlasování varianty III a pak I a II.

Starostka: Navrhuji hlasovat o variantě III – souhlasném stanovisku

Hlasování o návrhu

Pro: 13

Proti: 1

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 6) programu:** bez úvodního slova předkladatele

Jaromír Planka: Proč to musí jít do zastupitelstva?

Starostka: Tam je hranice částky, když je vyšší než 20 tis. a 18 splátek, tak to musí jít do zastupitelstva.

Starostka: Navrhuji hlasovat o předloženém materiálu.

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 7) programu:** s úvodním slova předkladatele

Jaromír Planka: Já jsem čekal, že finanční výbor nějakým způsobem vyhodnotí to plnění rozpočtu za 1. pololetí a navrhne nějaké řešení. V rozpočtu jsou kapitálové výdaje za první pololetí 1 %, něco se děje? Něco tady je nezdravého. Přitom jsou tam položky. Např. jsme tady mluvili o dani z nemovitostí. Vy jste nás ujišťovali, že ta daň bude zase špatná. V té dani se dneska blížíme už k částce, kterou jsme v upraveném rozpočtu nechali, tzn., že buď daňový výnos daně z nemovitostí bude vyšší a já si myslím, že ty peníze je potřeba utratit. A ne aby to tam zůstalo ležet, ten rozdíl mezi těmi příjmy, když k tomu připočteme ty dvě položky, které rada města už schválila, těch 5 mil. Kč, které jsou určeny pro obsluhu toho přednádraží + 1. 200 tis. Kč na čištění skel a nástupišť, to je dost velký objem peněz, který v podstatě můžeme započítat, tak jsme na slušném rozdílu. Máme ještě jedno zastupitelstvo na konci roku a bude

to zase opačně jak v loni. Loni to dopadlo tak, že jsme si tady vůbec nic neřekli, přišli jsme v červnu a zjistili, že nám propadl 1 mil. Kč, tentokrát budeme mít zas peníze navíc, možná, že je utratíme do té budoucí investice, která se připravuje a potom proč my tam v tom rozpočtu plánujeme nějaká hřiště a parkoviště a rozpočet je nenaplněn. K tomu měl finanční výbor zaujmout nějaké stanovisko.

Mgr. Viktor Kojdecký: Každý rozpočet, ať je to rozpočet obce, nějakého spolku, organizace je takzvaná přesná hra s nepřesnými čísly. Tady můžeme teoretizovat, a jak sami vidíte, tak rozpočet se upravuje rozpočtovými opatřeními v průběhu roku. Situace se mění každým okamžikem na bojišti, jak se říká, čili my se tady nemůžeme vyjadřovat k nějakým věcem, které vyplynou z problémů, které se musí řešit. Čili to je stav, který prostě existuje, a my můžeme rozpočet časem, jak se mění kontrolovat, jestli se plní. To je náš úkol. Příjmy se naplní nebo nenaplní, příjmy se naplánují a jsou v plánu, ale je otázka, jestli ten zdroj opravdu bude fungovat. Co se týká výdajů, ty se dají daleko přesněji určovat, ale i tak to není přesné, my jen můžeme v průběhu roku kontrolovat a v tady téhle položce se něco děje a tady je něco špatně. Musí se čerpat. Pozor, jestli se nebude čerpat, bude přebytek v rozpočtu.

Starostka: Bereme na vědomí

Starostka: Nechávám hlasovat o bodu b)

Hlasování o návrhu

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 2

Návrh usnesení byl schválen

#### **K bodu 8) programu:** s úvodním slovem předkladatele

Jaromír Planka: Byl jsem poučen, že nejlépe se to vidí na výdajové stránce. Jestli se teda bavíme o rozpočtu, tak tady není dům, který jsme schválili k prodeji. Z toho domu mají přijít 4 mil. Kč., pokud jsem usnesení dobře pochopil. A tady v rozpočtu se o tom vůbec nemluví. Z prodeje pozemků je uvedena položka 75 tis. Je 18% a já se ptám, které další pozemky budeme prodávat, abychom naplnili 483 tis. Kč, které máme plánované. Čili asi nějaký výhled je, ale nezaznamenal jsem, že bysme měli pozemky připraveny k prodeji, to co jste řekla teď, co se prodalo, pozemek dole pod pumpou. O investicích jsem už hovořil, jestli jsme spokojeni s tím, že se u kapitálových výdajů objevuje 1%, já si myslím, že to dobré není. Budu oponovat panu Ing. tím, že jsme vstupovali do zastupitelstva s tím, že obvod nějakým způsobem zvelebíme, že ho potáhneme. Nemůžeme občanům říkat, že vlastně nevíme, kolik v rozpočtu bude peněz a to jsou čísla, která se svádí, nebo nesvádí. Ne, my jsme občanům slibovali, jakým způsobem potáhneme Svinov k tomu, aby se situace zlepšovala. Tzn. lepší údržba, čistota a případně, aby se připravovaly pozemky k dalšímu využívání pro podnikatelskou či individuální sféru apod. A to tady v tom nevidím. Tam se opakuje stále hřiště na Rošického, které má být, to je uvedeno už několik roků, už jsem se na to tady několikrát ptal a opět máme na to plán a je tam nula. Tak jak dlouho budeme s touto položkou v kapitálových výdajích pokračovat? Schází mi tam, paní starostko vaše refundace mzdy v příjmové oblasti. Vy jestliže pracujete pro hejtmanství nebo jste zvolena za hejtmanství, máte nárok na refundaci mzdy, která by měla do našeho rozpočtu přijít. To se tam taky nikde neobjevuje. To je v části první. Je tam položka v mzdových nákladech pol. 5182 zase ve výdajové stránce, kde jsme vyčerpali na mzdy úředníků nebo toho personálu 3.538 tis. Kč. Prosím vás je to za 1-6? Nebo 1-5?

Jana Horváthová: To je za 12-5.

Jaromír Planka: Čili za 6 měsíců. Tam máme úsporu 900 tis. Kč. Tam je rozpočet nabuřený. To není otázka nepřesných čísel. To je otázka nějakého odhadu a tam máme skrytých 1 mil. Kč. S milionem by se dalo udělat kus práce. Tak já si myslím, že od toho jsme tady, abychom se dohodli, co uděláme. V pohledávkách je opět první nadzemní podlaží ÚMOB 1.403 tis. Kč. Co to je za pohledávku? Vždyť jste to tady už odsouhlasili beze mne s tím, že jste odepsali

pohledávku za XXXXXX a my tam zas máme pohledávku 1. 403 tis. Kč. Já jsem se díval do předešlých výsledků hospodaření a 30. 6. jste nám předložili výsledek hospodaření včetně rozpočtu za 1-3 a tam taky pohledávka je a co je to je za pohledávku, ať nám někdo vysvětlí, snad tam zas není někdo, kdo nám neplatí. A poslední věc. My jsme se tady bavili a finanční výbor nám nabídl opatření, kterým by se měl zlepšit stav vymáhání pohledávek, nakonec se zastupitelstvo neshodlo v tom, jakým způsobem se to udělá. Já jsem si prostudoval zápis, kde jsem se dočet, že rada k tomu přijme opatření, vytlačí z toho návrhu věci, které nejsou uskutečnitelné, naopak posílí prvky, které se dají vylepšit, ale nic se neudělalo. Tak já mám obavu, že si zde jenom řekneme, jo pohledávky máme, ono to nějak funguje a pojedeme dál. Takže to jsou moje připomínky k tomu plnění rozpočtu za 1-6.

Starostka: Pohledávky se snížily nevýrazně, ale nejsou stejné a k tomu čerpání kapitálového rozpočtu, ono 100 tis Kč na hřiště je dost málo, a já si myslím, že tady máme docela silnou vizi, co pro Svinov udělat a budeme rádi, když na příštím zastupitelstvu si to vyjasníme, nebo až začátkem nového roku a je zcela běžné že se peníze převedou do roku dalšího a bude dobře, když rezervy budeme držet a můžeme se pobavit o tom, že to nebudeme psát na příště, ale jako rezervu na novou investici, kterou doufám zařídíme, takže tolik k tomu.

Mgr. Viktor Kojdecký: Jsou opravdu čtyři pohledávky za 1.403 tis Kč. Jsou to stále opakované a tytéž pohledávky, je to za XXXXXX a druhá část pohledávky, která se neodsouhlasila plus tři další, které jsou předmětem exekuce a to se táhne několik let, ty se nemění, ty jsou pořád stejné, čili tam nedošlo ani k navýšení ani ke snížení. A co týká čerpání mzdových nákladů tak ty jsou na 50%.

Tajemnice: Ony jsou trošku nižší, protože tam není dovolená, ta se bude čerpat v červenci. Jedná se o prosinec až květen, takže ona to ani polovina nemůže být.

Ing. Hana Hauptová: V příloze č. 2 str. 1, kde je plnění příjmu ke své oblíbené dani z nemovitostí pol. 1511. Chtěla bych se zeptat, zdali přišla druhá splátka z města Ostravy, které přijímá daň z nemovitostí, nebo jestli opět jste uplatnili podle toho judikátu nějaké vratky daně.

Jana Horváthová: Nevím o žádné vratce, která by se uplatňovala. Právě oproti jiným letům je v tomto období daň vysoká. Ale nemůžeme vyloučit, že teď v druhé polovině se někdo ozve a finanční úřad daň bude vracet.

Ing. Hana Hauptová: Pokládala jsem za slušné, že když finanční úřad nějakým způsobem rozhodne, že tomu příjemci daně z nemovitostí aspoň sdělí, že o tolik na stránce příjmové bude méně.

Jana Horváthová: V loni nám zavolali koncem roku.

Ing. Hana Hauptová: Takže už to vypadá, že všichni dosáhli svého. Potom bych se chtěla zeptat na položku 2131 příjmy z pronájmů pozemků za 2 mil. 836 tis. Kč. Jestli to je vlivem termínu platby pozemků.

Ing. Lenka Samková: Tam je to podle splatnosti smluv.

Ing. Hana Hauptová: taky jsem se chtěla zeptat na Lidušku, nebo Pionýrák, nebo jak se tomu říká - to jsem v kontrole plnění usnesení zjistila že, úkol trvá.

Starostka: Pan XXXXX vyřizuje úvěr.

Ing. Hana Hauptová: A dále Technický dvůr byl minule tak pěkně v plusu, sice zatím není konečný výsledek, může k tomu něco pán účetní říct?

Ing. Pavel Mitura: Všichni jste sledovali historii Etezie a dalších mimořádných oprav, které nám tohle způsobily. V této době je to už lepší, už nám nic takového nehrozí, mimořádné opravy šly do sta tisíců. Další nový stroj je už na cestě, měl by přijít příští týden. Takže ta kára bude svážen bio odpad ze Svinova, je to další dobrá vlašťovka a další vlašťovky jsou možná na cestě.

Ing. Hana Hauptová: Takže hospodářský výsledek by měl být lepší na konci roku?

Starostka: Zcela určitě.

Tajemnice: Hlavně jste zapomněli říct, že jste v té době, nečerpali dotaci na správu mostu. Ta se čerpá až nyní. Dotace z města na správu mostů je trošku jiná, než dotace ostatní. Čerpá se až po předložení dokladu, ať jsou výdajové nebo jiné.

Starostka: Trošku tady zapadla slova pana ředitele technického dvora. Zmínil velký úspěch, ten stroj za 2,5 mil. Kč. My jsme původně měli dofinancovat 10% z našich prostředků. V 5 mil. Kč. jsou investiční prostředky a v podstatě tady zajišťujeme finance : 2 mil. 250 tis. Kč jsme získali z ministerstva životního prostředí a 250 tis. Kč dočerpáváme právě z investičních prostředků z mostů, takže za 2,5 mil. Kč stroj na technickém dvoře je plně dotovaný.

Starostka: Materiál bereme na vědomí.

Starostka: Nyní budeme projednávat materiály č. 9 až č. 12 s předkladem, které se budou prolínat. V podstatě od jara jsme měli řadu jednání v různých kombinacích účastí. Vyskytla se nám nějaká šance, nějaká vize, že bychom mohli získat dotační titul z ministerstva školství na vybudování tělocvičny a zázemí na pozemku bývalé Sokolovny. Původní termín, který nějakým způsobem byl avizován, byl červen. V červnu se děly na makropolitické scéně význačné věci a výzva de facto vyšla až koncem srpna. Jeví se nám skutečně jako historická šance, abychom úspěšně a korektně dosáhli společného cíle, abychom vybudovali potřebné zázemí sportovní a kulturní ve Svinově. Vlastní žádost o dotaci, je jednoznačně pouze na sportovní infrastrukturu. Tam se nemůžeme vůbec zmiňovat o tom, že bychom to chtěli využívat i jinak, ale samozřejmě se budeme snažit už v průběhu stavby, pokud se tedy bude realizovat, tak to řešit tak, aby to bylo využitelné pro tolik potřebné kulturní zázemí ve Svinově. Výzva vyšla v srpnu a k našemu nemilému překvapení to bylo tak, že ač jsme si celou dobu mysleli, že se schválí, když jsme podali žádost o dotaci jako městský obvod, ale podmínky výzvy, jsou pro nestátní neziskové organizace 70%, pro obce a města 40% a ještě s poznámkou, že obce a města tuto dotaci mohou získat jen velmi vyjíměčně. Okamžitě jsem se spojila s odborem ekonomického rozvoje, kteří mají velké zkušenosti v této oblasti a ten mi řekl, že ještě nikdy dotaci tohoto typu nezískali, a že je třeba se obrátit na neziskovou organizaci. Takže jsme vstoupili do jednání s představiteli TJ Sokol Svinov, v podstatě jsme celou dobu jednali ve smyslu takovém, že se postaráme, že jsme k tomu zřízení a máme k tomu i předpoklady jak z hlediska administrativního, tak případně i dofinancování. Tyto záležitosti jsme velmi intenzivně řešili s ekonomickým rozvojem s náměstkem pro školství, kulturu a tělovýchovu tzn. s panem náměstkem Štěpánkem, dále s náměstkem finančním to je Ing. Petřík a nakonec s Ing. Hrabinou, který je investičním náměstkem. Jednalo se nám o to, abychom pro finanční částku, která je uvedena v žádosti jak dofinancování žadatele, měli finanční krytí. Proč zrovna tato čísla, ale vlastně předbímám. Tento materiál č. 9 je konkrétně o tom, že chceme zrušit usnesení, že žádost o dotaci, podá městský obvod. Ve druhé části usnesení jsme rozhodli o rozpočtovém opatření na financování projektu a to zůstává.

Jaromír Planka: V tom svém vystoupení jste neřekla, z čeho se ten projekt platí.

Starostka: K materiálu k č. 9 jsem podala vysvětlení a budeme pokračovat 10, 11, 12.

Jiří Kusýn: Já bych se chtěl zeptat, jestli bychom nemohli tyto materiály spojit.

Starostka: Pak už to spolu souvisí 10, 11, 12 je o penězích.

Starostka: Nechávám hlasovat o materiálu č. 9 a o jmenovité hlasování, které navrhoval Ing. Dvorský.

Hlasování o návrhu:

Pro: 13

Proti: 1- Jaromír Planka

Zdržel se: 1- Ing. Dvorský

Návrh usnesení byl schválen

## **K materiálu č. 10**

Starostka: Projednávání technických parametrů, to je jedna věc, ale u organizačních a finančních jsme vycházeli z toho, že výzva vlastní mívá přesné rozmezí jak jdou žádosti a je



to v podstatě z hora neomezeno, ale informací takovou nepsanou, jak z města tak od firmy, která žádost zpracovává bylo, že by žádost o dotaci měla být do 10 mil. Kč. Co bude vyšší, tak to poskytovatel zpravidla vylučuje, protože chce uspokojit co nejvíce žadatelů. Protože organizace TJ Sokol Svinov je neplátcem DPH, tak těch 10 mil. Kč je včetně DPH a je to 70%. Když tedy 10 mil. Kč podělíme 0,7 tak nám vyjde těch 14 mil. 285 tis. 500 Kč. To je ta částka, do které bychom se stavbou měli vejít s tím, že 10 mil. Kč. je dotace a 4 mil. 285 tis. 500 Kč by byl podíl kofinancování, který máme zajistit. Já jsem okamžitě začala na městě mluvit o penězích, ale bylo nepravděpodobné, aby ve městě do dnešního dne rozhodli, aby v žádosti mohl závazný příslib k žádosti být přiložen. Proto jsme volili tuto formu s tím, že kdyby nastala krajní situace, protože tam zrovna propustili náměstka, tam zrovna řešili vládu, takže myslím si, že i ve městě můžou být nebo se chystají velké změny, takže co není doma tak s tím nemůžeme stoprocentně počítat. Dnes na jednání zastupitelstva města Ostravy zazněl veřejný příslib pana náměstka Hrabiny, při projednávání materiálu o prodeji pozemku TMA Su, že z prodejní ceny 5 mil. 800 tis. Kč, částku 2 mil. 900 tis., která náleží městu, uvolní pro kofinancování Sokolovna Svinov. Reagoval tak na dvoustránkovou žádost MOB o transfer 4 mil.500 tis. Kč, kterou jsem mu zaslala 16.9.2013 se zdůvodněním, na co finance potřebujeme, že máme šanci získat 10 mil. dotaci. Rovněž slíbil, že částku rozdílu mezi požadovanými 4 mil.500 tis. a 2 mil. 900 tis město dokryje. Myslím, že musíme mít nějakou rezervu, že pokud by stavba probíhala, tak nikde není psáno, že to bude na halíř přesně a všichni víme, že Sokol nemůže nic financovat, že jsou rádi, že mají na činnost a provoz. Takže my musíme být tím, kdo to bude jistit. Nakonec to dopadlo tak, že náměstek veřejně řekl, že 2 mil. 900 tis. Kč z prodeje pozemku bude pro Svinov a město svých 2 mil. 900 použije na dotaci 4,5 mil., o kterou jsme žádali, že dokryjí a dají 4,5 mil. Kč do rozpočtu do kapitálových výdajů roku 2014. Ještě to tam ale není. Kdyby nastala ta nejhorší varianta, tak bychom to dofinancování zvládli. Těžko v našich podmínkách budeme mít někdy na kupce 15 mil. Kč, to nebudeme mít nikdy.

A nyní k dalšímu, firma Grantika Česká spořitelna, a.s se zabývá zpracováním žádostí a podmínek pro různá ministerstva, tak přímo v materiálech, které nám poskytl, mají odstupňováno různé výše dotací. Částka 14.285.500 Kč když ji podělím 1,21 a půjdu na základ daně, tak představuje asi 11.800 tis. Kč. První odhad stavby byl na 11.600 tis. Kč. bez DPH. Posléze byla žádost na zvýšení stropů tělocvičny o 1 metr. A my máme rezervu pouhých 200 tis. Kč.

Budu navrhovat změnu v materiálu č. 11, k tomu se ale dostaneme. V materiálu č. 10 navrhujeme změnu, nebo doplnění v bodu b)..... za předpokladu, že TJ Sokol Svinov získá požadovanou dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Ing. Hana Hauptová: Byla jsem se dívat na tzv. Sokolovny. A my bysme to chtěli vidět, jak projekt vypadá a tady se hovoří o půdorysných rozměrech. A chci se zeptat, jestli je tam jenom hřiště, jako je na ZŠ Bílovecká 1, nebo 10, nebo jestli je ještě místo pro galerii. Protože někdy je hřiště tak vměstnáno do stěn, že máte 0.5 nebo 1 m od hraniční čáry.

Starostka: Já jsem měla za podstatné projednat to s uživateli, a s těmi jsme to detailně mnohokrát projednávali. Jsou to šatny, sprchy, sociálky.

Starosta Sokola Zbyněk Planka: My jsme dostali návrh, který je v nějaké velikosti a de facto, pokud chceme stavět za tyto peníze, tak větší to nebude. Je na vás, jestli zvažíte a půjdeme do něčeho jiného, protože sami jsme upozorňovali, že ideální stav tělocvičny je něco přes 40 na 20. V tom okamžiku bude hala více využitá. Ale samozřejmě, že se dostáváme do jiných finančních prostředků. Takže uvedený rozměr je stylizovaný na to, aby se za peníze to dalo takto postavit, ale bude to holobyť, bude to jenom hala, která bude mít palubovku, která ještě do teď není ani vyřešena a samozřejmě, že se nějaké vícepráce ještě najdou. Kdybychom dnes

měli několik variant, tak bysme rozhodně chtěli tělocvičnu větší, dejme to mu 22 na 42, to jsme řekli i vedení obce, ale peníze nejsou. Co se týče sociálních zařízení, jsou naprojektovány 4 šatny, klubovna, nějaká malá nářadovna a technická místnost. I tady to je malá varianta, která se vleze do rozpočtu. Ale může nastat problém, že šaten bude málo. V původním návrhu bylo 6 šaten. Já jsem vždycky říkal, že to je na občanech a vedení obce, ať si řeknou, co chtějí, protože něco postavit není problém, ale ať nám to vyhovuje v budoucnosti.

Ing. Radim Smetana: Pane Ing., takže vy říkáte, že hala by měla být o něco větší, aby to bylo využitelnější, ale tam je otázka, o kolik by to bylo dražší.

Mgr. Lenka Hrušková: Kdo bude vlastníkem budovy?

Starostka: To budeme řešit později. V každém případě si nekupujeme všichni Mercedes, ale koupíme si Škodovku. Nemáme nic, a teď říkáme, to je malé.

Mgr. Lenka Hrušková: Já se ptám proto, jestli v budoucnu bude možnost přístavby.

Starostka: Ta je vždycky.

Starostka: K dalšímu materiálu. Ta smlouva s Grantikou by se měla podepisovat zítra. Po další řadě jednání jsme měli dvě připomínky. V bodě cena a platební podmínky říkají, že první splátka ceny projektu ve výši 25 tis. Kč bez DPH bude uhrazena v den předání projektu objednateli. A druhá splátka bude uhrazena na základě faktury od zpracovatele do 14 dnů, kdy se objednatel dozvěděl, že projekt zpracovaný zpracovatelem je poskytovatelem doporučeno financování. A nám se zdál tento termín velmi nejistý.

Starostka: Pro vyšší právní jistotu představitelů TJ Sokol Svinov, proto aby byli schopni zaplatit 2. splátku Ceny Projektu dle č. III.3 Smlouvy o dílo s Grantikou České spořitelny, a.s. navrhuji změnu v materiálu č. 11 v bodu d) navrženého usnesení

Z „... poskytnutí bezúročné půjčky...“ na „... poskytnutí finančních prostředků ... „.

Tuto změnu navrhuji z důvodu, že o námi, respektive Sokolem, požadovaných úpravách Smlouvy o dílo se společností Grantika ČS, a.s. představitelé společnosti Grantika ČS, a.s. jednají dnes dopoledne, výsledek nám dosud není znám. Termín podpisu smlouvy, případně dalšího jednání, je dohodnut na zítra dopoledne.

Vždy se bude jednat pouze o nezajištěnou částku a po realizaci investiční akce bude tato vyúčtována. Při nezískání dotace finanční prostředky nebudou poskytnuty vůbec.

Ing. Zbyněk Planka: Od 2.9. s váma vedeme jednání, kde říkáme své názory. A řekl jsem jen, že tato hala je přizpůsobena finančním prostředkům. A je na vás, zda to podpoříte a třeba řekneme dobře, přihodíme tam 2-3 miliony, postavme větší halu, udělejme nějakou jednoduchou tribunku, přeprojektujme to a bude to třeba lepší. Ale z mého vystoupení nemělo zaznít, že to nechceme.

Ing. Eduard Dvorský: Tady mohla být předložena nějaká variantní studie. Tady nám bylo něco pracně předloženo, děkujeme za to, byla to spousta práce, ale když zrekapituluju všechny tyto body, tak je malý geometrický rozsah na hranici spotřebitelů. Nemáme předloženou studii, potažmo projekt.

Starostka: Prosím vás my tady jednáme o kofinancování. Stavebníkem bude TJ Sokol, který celou dobu spolupracoval s projektantem. Neměla jsem pocit, ani nikdo v radě nenavrhnul, abychom tady řešili projekt.

Ing. Eduard Dvorský: Mělo to být variantně a říct si, toto nám vyhovuje a toto už ne.

Starostka: Prosím vás, my jsme na to měli měsíc. Na celou akci.

Mgr. Lenka Hrušková: Mě zaráží jedna věc. Ta Česká spořitelna se stará o vypracování toho projektu. Že jsme nehledali jiné firmy, které by to udělaly levněji. Že se chytla první firma.

Starostka: Ne, ona nás na to i přímo navedla. Výzva jak bude vypadat a připravili jsme se už předem. Kdybychom se s ní neseekali, tak tady dnes o tom vůbec nebudeme diskutovat. Ani bychom o tom nevěděli. Kdybychom začali 29.8. shánět někoho, kdo by to možná udělal nejlíp, tak dnes toto nemáme. Zkuste během měsíce toto zajistit. My se během týdne setkáváme několikrát.

Ing. Eduard Dvorský: V bodě 11 v důvodové zprávě je odstaveček TJ Sokol Svinov uzavřel s firmou Grantika Česká spořitelna smlouvu.

Starostka: Omlouváme se, neuzavřel. V době vypracování materiálu zpracovatel důvodové zprávy předpokládal, že smlouva uzavřena bude. Ale skutečnost že smlouva dosud podepsána není, je pro projednávání předložených bodů irelevantní

Ing. Eduard Dvorský: Jak já to můžu jako zastupitel vědět.

Starostka: Pokud se neuzavře, tak nic z toho neplatí a žádné peníze se neposílají.

Ing. Eduard Dvorský: Ale nemůžu takto napsat usnesení, že poskytují dotaci TJ Sokolu Svinov na úhradu první splátky smlouvy, která neexistuje.

Starostka: Když nebude existovat, tak to prostě nepošleme a nic se nebude platit.

Jaromír Planka: Já jsem k tomu nechtěl vůbec vystupovat, ale je mi z toho tak trochu těžko. Já bych tomu strašně moc přál, aby se k tomu Svinov dopracoval. Je mi líto, že takovou iniciativu jste paní starostko nevyvinula v době, kdy by nás to možná stálo 1,5 mil. Kč. A prošlo by to úplně hladce, poněvadž tehdy jste měli názor, že na cizím se nemůže nic vkládat a dneska nás do toho navážíte, sice takovým opatrným způsobem, ale nebezpečným. Já proto nemůžu hlasovat, poněvadž je tady porušena jedna základní podmínka. A to, že to je veřejná zakázka a ten zákon platí, nás učili, ještě když jsem starostoval, že tužka je veřejná zakázka. Vy jste oslovili firmu, která nastavila podmínky a já mám z toho strach. Já už jsem jednou absolvoval vyšetřování policie a soudní jednání a já mám z tohoto strach. Proto jsme navrhli to sledované hlasování, poněvadž, to je nebezpečné. Tam je zádrhel ve firmě, která se vám nabídla. A ten, kdo toho bude chtít zneužít, tak to zneužije. Já to nebudu. Ale nebudu pro to hlasovat.

Starostka: Zákon o veřejných zakázkách nám říká, že zakázky nad 2 mil. Kč podléhají výběrovému řízení. My máme směrnici a ta směrnice nám stanoví limit 50 tis. Kč. Je tam ale poznámka, že ve zdůvodněných případech může být přímé zadání a rada toho využila.

Občan Svinova: Já si myslím, že ta stavba, je hodně horkou jehlou šitá.

Ing. Hana Hauptová: Pro jaké účely to může být?

Lumír Pšcolka: Veškerý sport, badminton, stolní tenis, basketbal, futsal, florbal.....

Starostka: Navrhují hlasovat o materiálu č. 10 za předpokladu, že TJ Sokol Svinov získá požadovanou dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Hlasování o návrhu

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 3 - Ing. Eduard Dvorský, Mgr. Lenka Hrušková, Ing. Hana Hauptová

Jaromír Planka nehlasoval

Návrh usnesení byl schválen

### **K bodu 11) programu:**

Starostka: Navrhují hlasovat o materiálu č. 11 bod a) – c)

Hlasování o návrhu

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 3 - Ing. Eduard Dvorský, Mgr. Lenka Hrušková, Ing. Hana Hauptová

Jaromír Planka nehlasoval – nepřítomen

Návrh usnesení byl schválen

Starostka: Navrhuji hlasovat o změně v materiálu č. 11 bod d) Z „... poskytnutí bezúročné půjčky...“ na „... poskytnutí finančních prostředků ...na financování .....“, a samozřejmě v případě, že TJ Sokol Svinov získá požadovanou dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Hlasování o návrhu

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 3 - Ing. Eduard Dvorský, Mgr. Lenka Hrušková, Ing. Hana Hauptová

Jaromír Planka nehlasoval – není přítomen

Návrh usnesení byl schválen

### **K bodu 12) programu:**

Starostka: Navrhuji hlasovat o materiálu č. 12

Hlasování o návrhu

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 3 - Ing. Eduard Dvorský, Mgr. Lenka Hrušková, Ing. Hana Hauptová

Jaromír Planka nehlasoval – nepřítomen

Návrh usnesení byl schválen

### **K bodu 13) programu:** bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuze

Starostka: Nechávám hlasovat o variantě I

Hlasování o návrhu

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen

### **K bodu 14) programu:** s úvodním slovem předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhuji hlasovat o návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 10

Proti: 3

Zdržel se: 2

Návrh usnesení byl schválen

### **K bodu 15) programu:** s úvodním slovem předkladatele

Ing. Eduard Dvorský: Interpelaci jsem psal na základě osobní zkušenosti a rozhovoru s technikem, který byl u instalace skleněných stěn při výstavbě dálnice. A bylo mi tímto technikem sděleno, že to je vyložene transportní fólie, která by se měla sundávat. Takto je to všude, že skla jsou bez jakýchkoliv fólií a odpověď, která mi byla preposlána, nebo přepsána, jako odpověď ŘSD, je neodborná a nevystihuje základ, který jsem chtěl. Ta fólie tam nemá co dělat. Toto je neodborná odpověď, kterou nerespektuji.

RNDr. Yvona Heroutová: Ta odpověď byla ze ZSMSK, a to poslali zodpovědní pracovníci s tím, že ty fólie jsou tam jako antigrafiti, aby se to dalo umýt a nenaráželi do toho ptáci. Já s nimi nemůžu polemizovat, na toto odborník nejsem.

Ing. Eduard Dvorský: Ale všichni kolem chodíme a jezdíme a stav se nemění. Je to spíš horší a horší. Ty fólie jsou od počátku. Jestli se s takovou odpovědí uspokojíte, tak teda já ne. Napíšu jim přímo.

Starostka: Nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 10

Proti: 1

Zdržel se: 4

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 16) programu:** bez úvodního slova předkladatele

Bez diskuse

Starostka: Navrhují hlasovat o předloženém návrhu usnesení

Hlasování o návrhu

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 1

Návrh usnesení byl schválen

**K bodu 17) programu:** bez úvodního slova předkladatele

ZMOB projednalo

**Různé:**

Ing. Eduard Dvorský: Já bych měl pár technických dotazů.

Kdo a jak často uklízí novou hasičárnu? A jak se to vykazuje.

Tajemnice: Hasičárna se uklízí podle toho, kdo tam je. Hasiči si po sobě uklízejí sami, a když je nějaká akce, tak uklízíme my.

Ing. Eduard Dvorský: Kdy bude vánoční jarmark?

Starostka: 30.11.2013.

Ing. Eduard Dvorský: Tajemný hrad na konci ulice Psohlavců pan XXXXXXXXX, co je nového? Tři roky se to táhne.

RNDr. Yvona Heroutová: Odpověď dostáváte průběžně na každém zastupitelstvu. Pokaždé se o tom mluví. Řízení má přerušeno pro předložení statických posudků do konce září. Já bohužel nemohu za to, že magistrát mi to pokaždé vrátí k novému projednání, když se někdo odvolá. My jsme samozřejmě vydali rozhodnutí o odstranění stavby, ale bylo nám vráceno. Stavba není přesně dle projektu, takže stavební úřad si vyžádal statické posudky na bývalý trojdomek. Termín je 30.09.2013.

Ing. Eduard Dvorský: Je nás tady většina domkařů a vžijte se do situace pana XXXXX, který bydlí v domku vedle. Já se divím, že ten člověk nevě a nechodí denně na radnici.

Starostka. Ale chodí.

RNDr. Yvona Heroutová: Na tu štítovou stěnu jsme nechali zpracovat statický posudek my jako stavební úřad.

Ing. Eduard Dvorský: Tam valí voda a já navrhují to řešit urgentně rychle. Z toho může být velký průšvih.

RNDr. Yvona Heroutová: My jsme to řešili odstraněním stavby, které nám nebylo povoleno.

Ing. Eduard Dvorský: Jestli jste si všimli, tak radar nefunguje. V usnesení rady, které jsme dnes dostali na stůl, je požadavek KSČM o to, aby nemuseli oni financovat výměny plexi ve vývěsních skříňkách, o tom jsem již informoval ředitele Technického dvora asi před půl rokem, a že by tyto skříňky bylo i dobré natřít. Myslím si, že strany a nájemci platí nájemné takové, že už je to zapláceno obci za ty roky. A že by se do toho nějaká koruna mohla pustit, ať to nějak vypadá.

Ing. Eduard Dvorský: Dále křižovatka jak se odbočuje u XXXXXXXXX k Technickému dvoru. Dřeviny, které tam brání rok co rok ve výhledu, by se měly odstranit. A pravidelně sekat. Brání ve výhledu.

Ing. Eduard Dvorský: V jakém stavu je trvalé světelné značení na křižovatce u kostela?

Tajemnice: Já mám poslední zprávu, která je pořád platná. Že do instalace trvalého dopravního značení bude toto provizorní, než bude dopravní značení trvalé. Zatím jiné informace nemám.

Ing. Eduard Dvorský: Na Svinovských mostech se mi nelíbí, nevím, jestli je to vandalismem, nebo špatnou statikou, praskají tam skla, jsou zadělané dřevem.

Starostka: Tam byla 6. 4. 2013 havárie a já jsem tady v úvodním slově říkala, že se to bude opravovat v říjnu.

Tajemnice: Je to naše a my to spravujeme.

Ing. Eduard Dvorský: Čipování psů. Je tam nějaká finanční spoluúčast?

Starostka: Město odsouhlasilo odpověď stěžovatelům, kterým zaslalo dopis se zítřejším datem.

Tajemnice: Zatím se vyplácí 100 Kč, kdo má čipovaného psa od 1. 1. 2013.

Ing. Eduard Dvorský: Poslední dotaz ohledně uschlých keřů před radnicí. Každý z nás, když si něco vysadí před dům, či na zahradu, tak od toho očekává nějaký design. Dva roky upozorňuji na suché dva křáky před XXXXXXXXXX naproti radnice a je mi odpovídáno, že se stále čeká, jestli se náhodou nezapustí. Nikdo z nás by si takové křáky dva roky nenechal. Proč se na to musíme pořád dívat? Svěřme tuto funkci starat se o náhradní výsadbu našemu Technickému dvoru. Máme tam osobu znalou, odbornou, která ví, kde se co sadí, jak to roste, proč to roste. A kde co neroste. Proč to nedělá Technický dvůr?

RNDr. Yvona Heroutová: Tak tohle mě velice mrzí, protože si myslím, že za ty roky co tady jsem, nechala jsem tady vysadit dost a všechna byla správná. Tohle nemůže dělat Technický dvůr už z toho důvodu, že náhradní výsadba se předepisuje v rámci správního rozhodnutí o kácení dřevin, které jsou z důvodu staveb. A náhradní výsadba je zcela zdarma. Samozřejmě existuje i varianta, že pokud městský obvod nebude chtít od státní správy, tak ji nechá vysadit na soukromých pozemcích. Vám se jedná o dva buky převislé, které jsou před úřadem. Tyto dva buky byly předloni olistěné, není pravda, že jsou dva roky bez listů. Jsou pevně zakořeněné v zemi a konzultovala jsem to s magistrátem. A čekáme, jestli se ozelení příští rok. A jestli se nezelení, je domluvena další výsadba zcela zdarma na výměnu těchto dvou buků, která proběhne na jaře, když ty stromy nevypučí.

Tajemnice: Byl tady takový požadavek, ať se o to stará Technický dvůr na naší pracovní poradě kde jsou vedoucí jednotlivých odborů a je tam taky pan ředitel Technického dvora a je dohodnuto, že státní správa nahradí výsadbu, ale budeme konzultovat právě ty pozemky, kam se bude výsadba sázet s panem ředitelem Technického dvora. Protože je taky odborník a není z toho procesu zcela vyřazen. Ale pohlídat náhradní výsadbu to opravdu přísluší státní sféře.

Ing. Hana Hauptová: Na rohu, kde je sýpka, tam kde se prodává zelenina je v chodníku díra.

Jaromír Planka: Před Krůtou je už několik let nedodělaný chodník, který majetkově patří městu Ostrava. Tak by to měl snad někdo dodělat.

Chodník na hřbitov, stálý nepořádek, sjíždí tam svah. Myslím, že by stálo za to, udělat pořádek.

Suché porosty. Lidé v Dubí si stěžují na to, že když stojí na zastávce, tak se dívají pořád na suchou trávu, která je 1 metr vysoká a myslím si, že to je naše. Není to naše, tak kdo se o to postará. A dále když pojedou po komunikaci, která je souběžná s dálnicí, tak po levé straně opět tráva 1 metr vysoká a suchá. Je tam celé léto a i zimu asi přečká.

Prostor u pošty. Komu patří prostory u pošty? Co to jsou za pozemky. Kdo tam postavil ty sloupky? To je rozbité, to tam dneska padá. Bylo by potřeba, aby to někdo vyměnil a dal do původního stavu.

Na ulici Bílovecké, já nevím, jestli si toho všímáte, ale roste tam plevel, který je i 0,5 metrů vysoký. Je to ale i v Porubě. Já si myslím, že máme výkonný stroj a že by se to po domluvě s vlastníky mohlo vyčistit. Zábradlí na Bílovecké ulici, byl začátek školního roku, čekal jsem, že je někdo aspoň natře. Už se to asi dnes nedělá. A ani tam nedrží.

Ing. Eduard Dvorský: Když se dělají opravy komunikací, narážím přímo na ulici V Závětrí, jak se jede nahoru na odbočení na Rošického, jak bydlí pan XXXXX, tak tam byla díra 4-5 dnů, hluboká asi 8 cm. Nebyla tam žádná značka.

Starostka: Minule byl pan Ing. Eduard Dvorský omluven a posílal vzkaz po panu Plankovi, kde opravoval svoji původní informaci, že nikoliv 13 x jsem chyběla na radě, ale 23 x. To se mi teda moc nezdálo, tak jsem se na to podívala pořádně a pro vaši informaci. Výsledek je, že proběhlo 102 rad, kdy paní Broulíková byla přítomna na 100 radách. Paní Jančíková, pan Pšcolka byl 96 x, paní Popková chyběla 8 x, protože má zdravotní problémy. Ty ses díval na usnesení rady, ale usnesení rady není prezenčka. Usnesení rady může třeba vždycky podepsat paní Broulíková v zastoupení.

Mgr. Zdeněk Krmášek: Já bych se chtěl vyjádřit k jedné věci, která se týká přímo mne. Jsem jeden ze společníků společnosti Ostreal. Společnost Ostreal koupila ten sporný dům na ulici U Rourovny 556/3. Mimo jiné jsem i člen kontrolního výboru, a když jsem vstupoval, tak jsem tuto informaci uvedl všem, kdo byli přítomni. A všichni se vyjádřili tak, že pokud se nebude projednávat ten dům, tak v kontrolním výboru můžu být. A můžu konat tu funkci. V posledním měsíci jsem dostal určité informace a byl na mne vyvíjen tlak, ať odstoupím dobrovolně. Když jsem se nad tím zamyslel, tak jsem si říkal, proč bych odstupoval dobrovolně, když všichni musí vědět, co jsem zač a že jsem společníkem společnosti Ostreal. K tomu se můžu vyjádřit údajně z důvodu toho, že jsem tím společníkem společnosti Ostreal a jedná se o sporný dům U Rourovny 556/3. Ten stav toho daného sporu, já jsem se vrátil z Prahy a můj děda je ze Svinova. I moje rodina je ze Svinova. Od roku 2008 probíhají ty spory, které probíhají do současné doby. Já nemám co skrývat, ten hlavní spor je o tom, že obec podala určovací žalobu. Okresní soud dal za pravdu společnosti Ostreal, Krajský soud zrušil ten rozsudek, řekl, že obec je vlastníkem, Nejvyšší soud to potvrdil a Ústavní soud řekl, že ten Nejvyšší a Krajský soud pochybili. Že porušili Listinu základních práv a svobod, tudíž ty rozsudky zrušil. A znovu je vlastníkem společnost Ostreal. Ještě loni jsme jednali s obcí a jednáme. Ale nyní nás už nikdo neoslovil, takže už asi není vůle z obce. Jednáme, podali jsme návrh na odkoupení bytových jednotek. Nabídli jsme 1 mil. Kč. Nikdo na to nereagoval. Adresovali jsme to zastupitelstvu i radě. Nevím, jestli o tom víte, ale už to chci říct, protože už se mě to dotýká, myslel jsem, že se do toho nebudu angažovat. Mám zde i rozhodnutí Ústavního soudu. Ono to může dopadnout různě. Když by to dopadlo špatně pro společnost Ostreal, ty všechny bytové jednotky jsou zastaveny ve prospěch banky. Je tam velká hypotéka. Takže i kdyby to dopadlo dobře, tak ta částka, kterou by obec vysoudila, by mohla být daleko nižší a obec by se nemusela hojit. Ta společnost Ostreal může jít klidně do konkursu. Dále mám takový pocit, že ten spor je už tak zpolitizovaný, že vám můžu říct za společnost Ostreal, že se od tohoto distancujeme. Nejedeme se žádnou politickou stranou. Na závěr vám jen chci říct, že samozřejmě můžete jednat o funkci člena kontrolního výboru - tedy mé, můžete hlasovat o odstoupení, ale ještě před tím jsem vám chtěl říci, že ve společnosti Ostreal jsou konkrétní lidé, kteří to mají snahu řešit. To je vše. Dávám vám k dispozici návrh, adresovaný ZMOB a RMOB a Ústavní nález. Jsou to kopie.

Ing. Eduard Dvorský: Když chcete vystoupit z ilegality, byl by problém ukázat na člověka, který na vás vyvíjel ten nátlak?

Mgr. Zdeněk Krmášek: Já to nechci říkat.

Konec 15. zasedání ZMOB Svinov v 19:30 hodin

Zapsala: Eva Štefaňáková

Ing. Eva Poštová, CSc.  
starostka

Ing. Jiřina Broulíková  
místostarostka

Ověřovatelé:

Ing. Hana Hauptová

Svatava Bohušová